

ECONOMIA PROPIA PARA EL BUEN VIVIR DEL PUEBLO KOREBAJŪ



Asociación de Autoridades Tradicionales Indígenas del Municipio de Solano –
Caquetá
ASIMC

2018

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	3
INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO 1. LA ASOCIACIÓN ASIMC	7
CAPÍTULO 2. ECONOMÍA PROPIA PARA EL BUEN VIVIR	11
2.1 Elementos para discutir la pervivencia de los pueblos desde los procesos económicos	14
2.2. Elementos transversales en la Economía Propia	15
2.3. Principios rectores de la Economía Propia	15
CAPÍTULO 3. EL ENFOQUE DE CADENA PRODUCTIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ECONOMÍA PROPIA.....	17
3.1. Definición de cadena productiva.....	17
3.2. Definición de cadena de valor.....	17
3.3. Análisis de viabilidad	18
3.4. Análisis de la cadena productiva bajo el enfoque de una cadena de valor.....	18
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA USADA PARA EL DESARROLLO DE CADENAS.....	23
4.1 Descripción del paso a paso de la Ruta de Cadena Productiva	25
CAPITULO 5. RESULTADOS DE LA RUTA DE CADENA PRODUCTIVA.....	30
Paso 1. Socialización.....	30
Paso 2. Población y zonificación	30
Paso 3: La Casita	40
Paso 4: Identificación de zonas de oferta de productos	64
Paso 5: Definición de productos potenciales para cadena productiva	65
Paso 6: Visita a los sistemas productivos.....	65
Paso 7: Identificación de oferta y demanda.....	65
Paso 8: Fortalecimiento a la producción, transformación y comercialización	66
CAPÍTULO 6: CADENAS PRODUCTIVAS PRIORIZADAS	67
Perfil cadena productiva de arroz	67
Perfil cadena productiva del aceite de milpes.....	69
Perfil cadena productiva de Sacha inchi.....	70

PRESENTACIÓN

En los últimos seis años de trabajo la organización Amazon Conservation Team Colombia (ACT – Colombia, ha venido acompañando a las comunidades indígenas del pueblo Korebajɛ de los resguardos filiales a la Asociación de Autoridades Tradicionales Indígenas del Municipio de Solano – Caquetá (ASIMC). En el desarrollo de alternativas de manejo sostenible que aporten a la soberanía alimentaria y el bienestar de sus habitantes, preservando la cultura, las prácticas tradicionales y los ecosistemas presentes en estos territorios.

Desde esta perspectiva, el presente documento tiene como objeto consolidar los resultados del proceso adelantado durante el 2017 y 2018, basado en la identificación y desarrollo de cadenas productivas como alternativas de manejo sostenible, con las cinco comunidades del pueblo Korebajɛ que hacen parte de los cuatro resguardos filiales a la asociación ASIMC.

Para su realización, se partió de la revisión de los Planes de Manejo Ambiental y los Autodiagnósticos Productivos de los Resguardos filiales a ASIMC. Estas herramientas de gestión fueron concebidas como la hoja de ruta para aportar a la planeación, defensa, sostenibilidad y salvaguarda de las comunidades, y que, hasta la fecha, han contribuido a la priorización de acciones para la soberanía alimentaria, la protección del territorio, el fortalecimiento de la cultura y las formas organizativas. Ha sido en el marco de estos planes que se construyó una Ruta para el Desarrollo de Cadenas Productivas para la identificación y priorización de alternativas de manejo sostenible, que inició con la actualización de los Autodiagnósticos Productivos para reflejar los cambios, positivos y negativos que se han dado en los últimos 6 años y, termina con la construcción de propuestas productivas sostenibles a desarrollar con cada una de las comunidades que contribuyan al buen vivir de las familias.

De esta manera, este documento se convierte en una nueva herramienta de gestión del territorio de los resguardos filiales a ASIMC y para las organizaciones comprometidas con el bienestar de las comunidades y de los ecosistemas presentes en sus territorios. Es decir, valerse de las propuestas productivas de cadena de valor construidas por las comunidades desde sus realidades y particularidades, como alternativas de manejo sostenible, es también una oportunidad de desarrollar modelos productivos acordes a los requerimientos de las comunidades, contribuyendo a la economía tradicional y el buen vivir de sus habitantes.

INTRODUCCIÓN

Los resguardos filiales a la Asociación de Autoridades Tradicionales Indígenas del Municipio de Solano – Caquetá (ASIMC) son de la etnia Korebajū, según sus orígenes “Gente de Tierra”. Se encuentran ubicados sobre la cuenca del río Caquetá en el municipio de Solano Caquetá, en un territorio delimitado por los ríos Peneya y Mecaya. Con una área de 13,084 Ha. Cada resguardo cuenta con su respectivo título de propiedad colectiva, administración y gobierno propio, lo que significa garantizar la continuidad de sus usos y costumbres, desarrollar su plan de vida y ejercer autonomía sobre sus recursos naturales. Además, se establece que las comunidades deben ser consultadas, como autoridad, para el desarrollo de planes, proyectos y políticas que afecten su territorio.

A pesar de estas garantías, que se establecen como ley, las comunidades históricamente han tenido que enfrentar diferentes presiones, desde la reducción de su territorio ancestral, hasta los cambios en sus prácticas y costumbres, exponiéndolas a un alto grado de vulnerabilidad. De acuerdo con el informe de análisis del pueblo Korebajū¹: “en cuanto a las presiones, si bien el pueblo Korebajū es originario de la cuenca del río Orteguzza, en sus actuales asentamientos no existen las condiciones que garantizarían su acceso al tipo, diversidad y cantidad de recursos naturales necesarios para unas prácticas de producción y consumo que garanticen su adecuada nutrición, subsistencia autónoma y conservación de su cultura tradicional”.

Igualmente, el informe de análisis (CODIC, 2018), menciona que “los Korebajū se han visto afectados por presiones externas que ejerce la población campesina vecina que se dedica a la ganadería extensiva. Dicha presión ha traído como consecuencia la disminución de fuentes hídricas, la afectación de los salados, que a su vez reduce la caza de fauna silvestre, la pesca y la disponibilidad de agua para el autoconsumo. Otras presiones son las relacionadas con la minería ilegal, economías extractivistas y explotación petrolera”. De esta manera, Oliver Gasca cápita del Resguardo El Diamante y coordinador de Asuntos de Soberanía Alimentaria, menciona lo siguiente:

Principalmente nosotros como pueblo indígena mantenemos o pervivimos de la cacería, de la pesca, algunos frutos, según el tiempo de la misma selva, tenemos que alimentarnos de la selva virgen, algunos alimentos o frutales de los rastrojos y también de la laguna; entonces es una integralidad de producciones que nosotros tenemos de alimentarnos prácticamente. Todo esto desde la historia nosotros nos alimentábamos, porque en ese tiempo había de todo un poco. En este tiempo ya la problemática que hay, es porque ya no hay suficiente selva virgen, ya no hay suficientes alimentos, pescados, animales o frutas, son muy escasos, hoy en día todo eso está en escasez prácticamente. Entonces es un problema muy general que nosotros tenemos.

¹ Consejo Departamental Indígena del Caquetá (CODIC). Informe de Análisis del Diagnóstico Participativo del Pueblo Korebajū. Bogotá, Colombia. Abril de 2016.

Para el pueblo Korebajū, su alimentación, como las demás actividades de su vida, se derivan del territorio. Desde hace varios años vienen trabajando por la recuperación y fortalecimiento de sus formas propias de agricultura, por recobrar las semillas que ya no cultivan en sus chagras y buscando que las familias recuperen la autonomía en su alimentación y dependan menos del mercado para comer (Plan de Vida). De esta manera, y continuando con el trabajo de fortalecimiento de las comunidades locales, y acogiendo los acuerdos de la Asamblea de la asociación ASIMC, realizada en el mes de marzo del año 2017. Se definió impulsar un proceso que contribuya a la soberanía alimentaria y sus formas propias de agricultura, incorporando el valor del bosque y el incremento de los beneficios socioeconómicos y ambientales como alternativa de manejo sostenible del territorio.

Para la implementación de alternativas de manejo sostenible que contribuyan a la Soberanía Alimentaria y su economía tradicional, se propuso una Ruta para el Desarrollo de Cadena Productiva, la cual contiene 8 pasos y parte de la revisión y actualización de los Planes de Manejo Ambiental y los Autodiagnósticos Productivos en los componentes de: población, zonificación, la casita y el calendario productivo. El desarrollo de la Ruta con los resguardos filiales a ASIMC se realizó teniendo en cuenta que las comunidades de Puerto Naranjo y El Diamante no cuentan con un Autodiagnóstico Productivo, dado que su vinculación al proceso Medio Río Caquetá fue partir del 2017, por solicitud de las autoridades de las comunidades y de la Asociación.

En este sentido, los pasos de la Ruta son: Paso 1: socialización a las comunidades del propósito del proceso, Paso 2: actualización población y zonificación, Paso 3: actualización casita, Paso 4: identificación de zonas de ofertas de productos, Paso 5: visita a los sistemas productivos, Paso 6: definición de productos potenciales, Paso 7: oferta y demanda de los productos potenciales, y Paso 8: fortalecimiento de la producción, transformación y comercialización. El desarrollo de cada paso en las comunidades dará como resultado la definición de propuestas productivas a implementar y fortalecer.

La Ruta de Cadena Productiva, se desarrolló en todos sus pasos con los Resguardos Teófila Arenosa, Resguardo Jericó Consaya con sus dos comunidades (Buena Vista y Jericó), y con el Resguardo El Diamante y el Resguardo Puerto Naranjo, los únicos pasos que no se desarrollaron en su totalidad fueron los pasos 2 y 3, aunque se obtuvo información importante sobre la población de estas comunidades. La metodología utilizada durante estos 2 años, de manera general, estuvo basada en el enfoque diferencial con el fin de promover la participación comunitaria en las diferentes actividades como: visitas, reuniones, talleres, recorridos y giras. En el transcurso de las actividades se avanzó significativamente en cada uno de los pasos de la Ruta de la Cadena Productiva de acuerdo con las particularidades de cada comunidad, hasta llegar al paso 8, donde se dejaron definidos los perfiles de proyectos de los productos potenciales identificados de manera participativa con los habitantes de los Resguardos.

Durante el acompañamiento se lograron resultados importantes, por ejemplo, la actualización de los Autodiagnósticos Productivos de las comunidades de Jericó Consaya, Buena Vista y Teófila Arenosa y el aporte de elementos para la construcción de los Autodiagnóstico Productivos de las comunidades de El

Diamante y Puerto Naranjo, en los siguientes componentes: Población, La Casita, Zonificación y el Calendario Productivo. Igualmente, se identificó y priorizó con las 5 comunidades de los 4 resguardos, 3 productos locales potenciales. Con el Resguardo de Teófila Arenosa se definió fortalecer la cadena productiva de aceite de milpesos; con el Resguardo de Jericó Consaya, con sus dos comunidades se priorizó fortalecer la cadena productiva de arroz natural; y con los Resguardo de El Diamante y Puerto Naranjo se concertó fortalecer la cadena productiva de sacha inchi. De esta manera, y de acuerdo con la priorización de las cadenas productivas con cada una de las comunidades y con los perfiles de proyecto construidos de manera participativa por cada producto potencial priorizado, se contribuirá a la gestión de recursos para la implementación de acciones que garanticen la generación de ingresos para el fortaleciendo de la economía tradicional de las familias.

De esta manera, el propósito del presente documento es evidenciar los resultados obtenidos durante dos años de trabajo (2017-2018) en la identificación de Alternativas de Manejo Sostenible con los Resguardos filiales a la asociación ASIMC, en el marco del proceso Medio Río Caquetá. Aportando instrumentos de gestión que garanticen el buen vivir de las familias del pueblo Korebajæ, como también de la necesidad de incrementar beneficios socioeconómicos y ambientales en sus territorios.

En el primer capítulo se describe el propósito de la asociación ASIMC, los Resguardos que la integran y su plan de acción 2018 - 2022. En el segundo capítulo se realiza una conceptualización sobre economía tradicional y soberanía alimentara a partir del trabajo de algunos investigadores, y desde la visión del conocimiento tradicional del pueblo Korebajæ. De manera que, amerite la apertura a nuevas instancias de discusión y reflexión para la construcción de lineamientos que aporten al buen vivir de las comunidades.

En el tercer capítulo se realiza la conceptualización desde el enfoque de cadena productiva a partir de la Guía Metodología de Evaluación de Proyectos Productivos Agrícolas de ACT - Colombia², para poner a disposición de la asociación nuevos elementos a tener en cuenta en la identificación, priorización, construcción y ejecución de los perfiles de proyectos. En el cuarto capítulo, se describe la metodología usada para el desarrollo de cadenas productivas, basada en el enfoque diferencial para promover la participación proactiva de hombres, mujeres, niños y niñas, jóvenes y ancianos. En el capítulo cinco, se presenta los resultados de la Ruta de Cadena Productiva, donde se destaca los principales cambios que se han presentado desde la construcción de los Autodiagnósticos Productivos hasta el presente año. También se hace un análisis de la información obtenida para cada comunidad y de manera general para la Asociación.

Finalmente, en el sexto capítulo se presenta los perfiles de proyectos de las Cadenas Productivas priorizadas por las comunidades filiales a ASIMC, como herramienta de gestión para la implementación de prácticas productivas sostenibles que fortalezca sus formas propias de agricultura, garantizando la pervivencia del

² Gutiérrez A. et al, Guía Metodológica de Evaluación de Proyectos Productivos de ACT – Colombia. Maestría en Administración de Empresas (MBA) de la Universidad de los Andes, Versión 1. 2017.

pueblo Korebajú. Además, de promover acciones hacia la restauración y conservación de los ecosistemas y el fortalecimiento de su cultura.

CAPÍTULO 1. LA ASOCIACIÓN ASIMC

Ante la necesidad de fortalecer la construcción del Plan de Vida de las comunidades agrupadas en la Asociación de Autoridades Tradicionales Indígenas del Municipio de Solano – Caquetá (ASIMC). El presente documento técnico se ha planteado como una herramienta de gestión de alternativas productivas sostenibles para el fortalecimiento de la economía tradicional que aporte al buen vivir del pueblo Korebajú, el cual contiene información actualizada sobre aspectos socioeconómicos, ambientales y productivos de los Resguardos filiales a la Asociación, como soporte para la definición de acciones tendientes a la toma de decisiones para la gestión del territorio. En ese sentido y tomando como base el Plan de Vida del Pueblo Korebajú y el Plan de Acción de ASIMC, en este capítulo se hace una breve descripción sobre el proceso de conformación, el sentido de la Asociación, los resguardos que la integran, sus acciones de gestión, especialmente en lo concerniente a la soberanía alimentaria y economía tradicional.

El pueblo indígena Korebajú, denominado también coreguaxe o coreguaje, se encuentra ubicado principalmente en el Departamento de Caquetá a las riberas y afluentes de los ríos Orteguzaza y Caquetá, concentrado el 93,6% de la población total de esta etnia. Anteriormente se conocían como Guaje, Payagaxes, Guaques y Piojés. Su lengua materna es el Korebajú de la familia lingüística Tukano occidental. Los Koreguaje tienen como unidad básica de parentesco la familia nuclear y conservan la importancia de la familia extensa. Su descendencia y patrón de residencia es de carácter patrilineal lo cual rige las actividades sociales y la tenencia de tierras³.

La comunidad indígena Koreguaje se encuentra localizada en el departamento del Caquetá, estas comunidades están distribuidas en cercanía a ríos y afluentes que reciben sus nombres generalmente, de accidentes geográficos o de lugares próximos a ellas. Los resguardos indígenas que les han sido reconocidos y que se ubican en el departamento de Caquetá son Gorgonia, Herichá, Getuchá, Jácome, Maticurú, Aguanegra, La Esperanza y San Luis correspondientes al municipio de Milán y Jericó- Consayá, El Triunfo, San Miguel y Puerto Naranjo – Peñas Rojas Cuerdo- El Diamante, ubicados en el municipio de Solano⁴. Hasta el año 2014 todas estas comunidades estaban agrupadas en el Concejo Regional Indígena del Orteguzaza Medio Caquetá (CRIOMC).

Para el año 2014, cinco comunidades del pueblo Korebajú ubicadas al interior de cuatro resguardos en el municipio de Solano decidieron independizarse del CRIOMC y conformar su propia organización, la Asociación Indígena del Municipio de Solano Caquetá (ASIMC), respondiendo así al hecho de que el accionar

³ Ministerio de Cultura. Caracterizaciones de los Pueblos Indígenas de Colombia. <http://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Documents/Poblaciones/PUEBLO%20KOREGUAJE.pdf>. 2016.

⁴ Ibid.

del CRIOMC estaba concentrado en el municipio de Milán. No obstante, ASIMC mantiene una cercanía significativa al CRIOMC⁵.

En este contexto, la Asociación Indígena del Municipio de Solano Caquetá – ASIMC, se inscribe ante el Ministerio del Interior mediante resolución número 0147 del 12 de noviembre de 2014. Conformadas por las autoridades tradicionales de los Resguardos La Teófila Arenosa, Jericó Consaya y Buena Vista del Resguardo de Jericó Consaya, El Resguardo EL Diamante y El Resguardo Puerto Naranjo, con domicilio en el municipio de Solano Caquetá. El objeto social de la organización es: unificar y defender los derechos de los pueblos indígenas amazónicos, ubicados en el municipio de Solano Caquetá, logrando la revalorización y reivindicación en el ámbito político, cultural, socioeconómico, investigativo e impulsar el desarrollo integral en todas sus dimensiones en pro de la espiritualidad, la unidad, la autonomía y el territorio en el marco del plan de vida.

Dada la importancia de delimitar los alcances del objeto de la asociación. Las autoridades tradicionales de las 5 comunidades filias a ASIMC, desde el año 2017 vienen trabajando en la construcción de su propio Plan de Vida. En este sentido, se ha avanzado en la construcción de un Plan de Acción 2018 – 2022 por mesas de trabajo y que refleja los resultados del Primer Congreso de Autoridades Tradicionales Indígenas del Municipio de Solano Caquetá. De esta manera, a continuación, se describe las mesas de trabajo y sus principales acciones:

Mesa de Trabajo	Acciones
Mesa 1. Mujer y genero	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación y fortalecimiento derechos de la mujer (Auto 004) • Capacitación de las mujeres e intercultural • Fortalecimiento de la gastronomía propia • Fortalecimiento de la lengua materna • Fortalecimiento de la educación propia • Formular y gestionar proyectos antes las instituciones • Buscar mayor contacto ante las entidades públicas • Mayor comunicación entre los líderes de ASIMC
Mesa 2. Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Profesionalización de docentes • Nombramiento en propiedad • Seguimiento y formulación de PEK • Definición de modalidad • Equipo de movilización • Mejoramiento de infraestructura (escuela, restaurante, batería sanitaria, rectoría) • Internado de la institución

⁵ Consejo Departamental Indígena del Caquetá (CODIC). Informe de Análisis del Diagnóstico Participativo del Pueblo Korebajú. Bogotá, Colombia. Abril de 2016.

	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación e implementación de proyecto de especies menores para las escuelas (siembra y aprovechamiento del bosque selva, caños, y chagra)
Mesa 3. Comunicación y cultura	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la lengua materna • Fortalecimiento gastronomía propia • Fortalecimiento transmisión del conocimiento de la artesanía • Fomentar la construcción de malocas • Recuperar y crear el calendario cultural • Fortalecimiento de la música y danza
Mesa 4. Salud y medicina Tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la medicina tradicional (Escuela de formación SISPI) • Más apoyo de la Asociación (dirigentes y líderes) • Brigadas (médicos tradicionales) en los resguardos • Interculturalidad – plantas medicinales • Código de ética de medicina • Concertación (PIC)
Mesa 5. Territorio	<ul style="list-style-type: none"> • Legalización y constitución • Ampliación • Saneamiento • Recuperación del territorio ancestral • Fortalecimiento del plan de manejo
Mesa 6. Soberanía Alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> • Comida propia
Mesa 7. Juventud, recreación y deporte	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer e incluir los ejes principales de los jóvenes (Plan integral de vida) • Hacer solicitudes y gestión para la capacitación de los jóvenes (educación propia) • Tener capacitación a nivel nacional, local, en espacio de liderazgo y los procesos organizativos • Fortalecer y fomentar la política pública en el diagnóstico de la juventud y garantizar sus derechos. • Ampliar los espacios tradicionales de los jóvenes • Formar equipos para integrar en los eventos • Hacer gestiones ante las instituciones para hacer encuentro cultural de los jóvenes • Sociocultural, integración jóvenes espacios deportivos • Formar equipo de microfútbol, mini fútbol; masculino y femenino (selección ASIMC)

	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer solicitudes ente las instituciones (implementos para deportes) • Recuperar juegos tradicionales • Gestión ante las instituciones
Mesa 8. Gobernabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Redefinición de estrategias organizativas y de gobierno propio que garanticen equidad en relación con la participación y representación de los resguardos en las estructuras de autoridad como pueblo Korebajũ. • Revivir, vivificar escuela de formación para mujer, niños, jóvenes y adultos con la hermandad, la unidad con un mismo horizonte, de pensamiento, desde nuestra maloca, para fortalecer nuestro gobierno propio, la autonomía, la defensa de nuestro territorio, y derecho como pueblo indígena, que se direcciona constante por mantener viva nuestra cultura

Tabla 1. Plan de Acción de la asociación ASIMC

De acuerdo con lo anterior, aunque la asociación ASIMC en su plan de acción hace referencia a fortalecer la comida propia de sus comunidades, no define una ruta o acciones claras en la mesa de trabajo 6 (Soberanía Alimentaria). En este sentido, se plantean algunos elementos considerados en el Plan de Vida del pueblo Korebajũ, y que pueden servir como referente en la construcción de acciones, en lo concerniente a soberanía alimentaria y economía tradicional.

Según el Plan de Vida del Pueblo Korebajũ: “la alimentación, como las demás actividades de la vida, se deriva del territorio. Desde hace varios años se viene trabajando por la recuperación y fortalecimiento de las formas propias de agricultura, por recobrar las semillas que ya no cultivan en las chagras y buscar que las familias recobren la autonomía en su alimentación y dependan menos del mercado para comer”.

Es importante que las comunidades se pongan de acuerdo sobre la forma cómo van a seguir cultivando la tierra: ¿de manera tradicional?, ¿de manera occidental?, ¿combinar ambas formas? Para acordar entre todos qué alimentos quieren comer: ¿queremos seguir alimentándonos de manera tradicional? o, ¿queremos cambiar nuestros hábitos alimenticios?, ¿Queremos comprar a otros lo que vamos a comer? Luego de llegar a acuerdos en estos aspectos, se podrá avanzar en la decisión de acciones que van a realizar para lograr dichos acuerdos. A este proceso lo llaman: “construir un mismo pensamiento sobre agricultura y alimentación o construir una política propia”.

CAPÍTULO 2. ECONOMÍA PROPIA PARA EL BUEN VIVIR

Según el informe de Análisis⁶: “aunque originalmente el pueblo Korebajú fue nómada, los distintos tipos de violencia física, social y cultural sufridos por sus comunidades desde el contacto con misioneros capuchinos en la época de la primera mitad del siglo XX de la colonia española, hasta la fecha, han alterado su ocupación territorial, su cultura y sus prácticas tradicionales. Lo anterior, ha ocasionado que el pueblo Korebajú se enfrente a fuertes problemas de gobernabilidad. Además, que los distintos procesos de colonización y el impacto de las economías extractivas han hecho que en las comunidades Korebajú predomine cada vez más la actividad ganadera, lo cual tiene efectos negativos de tipo socioeconómico, cultural y ambiental. En efecto, el avance de la expansión colona en la región provocó que los Korebajú se integraran al mercado regional con el propósito principal de conseguir dinero para adquisición de productos manufacturados, ahora indispensables para las comunidades. En síntesis, además de sus debilidades a nivel organizativo y cultural, el pueblo Korebajú también enfrenta condiciones precarias en el ámbito territorial, de soberanía alimentaria y un detrimento acelerado en la nutrición de su población”.

Hoy en día, cómo estamos nosotros los pueblos indígenas en alimentos, estamos como en vía de extinción prácticamente, donde ya nos toca es recuperarlo, porque, ya en el año pasado, se detectó a nivel del pueblo Coreguaje, en especial las comunidades de ASIMC, que había desnutrición de los niños por alimentarnos solamente a base de casabe y pescado diariamente, sin complementar con otros productos. Ahí es donde tenemos la gran preocupación de recuperar nuestros frutales autóctonos. Menciona Oliver Gasca cápita del Resguardo el Diamante.

Esta condición origina múltiples reflexiones por parte de las autoridades de la asociación ASIMC. En especial sobre cómo garantizar la supervivencia de sus comunidades ante una realidad de aculturación que les ha generado necesidades de consumo y les ha obligado a someterse a una dinámica económica inhumana y depredadora con la naturaleza. De este modo, en el presente capítulo, se realiza una conceptualización de los que es y representa la economía tradicional y la soberanía alimentaria en el buen vivir del pueblo Korebajú, desde el Plan de Vida del CRIOMC construido en el año 2017 y desde la visión de conocimiento tradicional de líderes del pueblo Korebajú que hacen parte de ASIMC, con el fin de aportar elementos de discusión que contribuya a la definición de acciones o prácticas locales que puedan adaptarse a las presiones de la región, vinculando nuevas alternativas productivas que aseguren la pervivencia del pueblo Korebajú y el fortalecimiento de sus prácticas de producción tradicionales.

Para iniciar, partimos de la idea de que el concepto “buen vivir” nace de las poblaciones indígenas, quienes ven los territorios no solo como un espacio geográfico como piensan los Estados; sino que: “es un espacio de recursos naturales, es la frontera, es delimitación, es la estructura, es la organización, es mucho más, porque todo es integral. Ahí se vive y se convive”⁷. Ellos mantienen su organización política, autoridad propia,

⁶ Consejo Departamental Indígena del Caquetá (CODIC). Informe de Análisis del Diagnóstico Participativo del Pueblo Korebajú. Bogotá, Colombia. Abril de 2016

⁷HUANACUNIManani, Fernando. Buen Vivir / Vivir Bien: Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas. Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas – CAOI Lima, Peru. Junio de 2010.

idioma propio y todo un conjunto de saberes a pesar de que hayan intentado colonizar su pensamiento y volverlo eurocéntrico, que es individualista, militarista, racista, vertical, acumulador y depredador. “Este pensamiento llegó y nos fue impuesto, un pensamiento monocultural, que nos dice que existe un solo Dios, un solo Estado, un solo símbolo, nos impuso un modelo de desarrollo ajeno a nuestra visión”⁸.

Según la historia, el *sumakkawsay* (Ecuador) y el *suma qamaña* (Bolivia), traducidos como “buen vivir” y “vivir bien”, son conceptos de origen indígena que plantean una aproximación particular del hombre con la sociedad, la naturaleza y el mercado. “El *sumakkawsay* hace parte de la cosmovisión indígena sobre el mejoramiento social y se distancia de la idea de la acumulación de bienes materiales como determinante principal del desarrollo, integrando códigos éticos alternativos y criterios como el de la relación del hombre con su entorno”.⁹

Para el pueblo *Korebajū*, el concepto del “buen vivir o vivir bien” no hace parte de su cultura. Sin embargo, sus prácticas tradicionales y algunos pensamientos sobre cómo conciben la vida, permite inferir, que este concepto no es muy distante a su forma de ver la vida. Según el Plan de Vida del CRIOMC: “ser un pueblo significa que tiene algo en común; un origen mítico, un territorio en el cual se desarrolla la vida y la cultura, unas normas ancestrales para manejar ese territorio, para relacionarnos entre ellos y para vivir bien”. En este sentido, el adoptar o discutir de manera responsable los principios del Buen vivir, permitiría comenzar a construir un proceso alternativo endógeno que haga frente al modelo de desarrollo extractivista e inhumano que impera en la región.

*Preferimos continuar siendo Coreguajes, y poder manejar eso que nos ofrece el mundo Occidental y con responsabilidad, pero teniendo claro quiénes somos, de dónde venimos y cómo nos comportamos entre nosotros, con los demás, con la naturaleza y con Dios*¹⁰

Lo anterior, con el objeto de mencionar que lo económico no está aislado de las demás áreas de la vida humana, sino que está estrechamente interrelacionada con lo ético, lo espiritual, lo político, lo filosófico, lo social, lo ecológico y lo financiero. En esta medida, el buen vivir es una alternativa al sistema actual que entiende y defiende el desarrollo como crecimiento económico, exceso de tecnología, acumulación de bienes, etc.

Por su parte, la economía del pueblo *Korebajū* era de autoconsumo y se fundamentaba en la agricultura tradicional, la pesca, la cacería y las artesanías, lo que garantizaba la autonomía alimentaria de las comunidades. Al respecto, Oliver Gasca menciona que la “*Autonomía alimentaria para el pueblo indígena, es que yo tengo que tener en abundancia alimentos, sea de la chagra, sea de la montaña, sea de los peces, sea de la cacería, donde yo pueda decidir cada mañana que es lo que quiero comer. Hoy voy a comer carne*”

⁸Ibid 1.

⁹ URIBE Rueda, Nicolás. En: Buen Vivir. Artículo de opinión del diario El Espectador. 24 de octubre de 2014.
<http://www.elespectador.com/opinion/buen-vivir-columna-524073>

¹⁰ Reflexiones del Primer Encuentro de Pensamiento *Koreguaje* para la Vida. Resguardo San Luis, 6,7 y 8 de noviembre de 2006.

de boruga. Si es buen cazador, puede comer carne de yulo, y se debe ir a cazar el animal. Y que la economía tradicional según Oliver es” como decimos ahora la plata, nos permite vivir bien, donde si yo quiero vestirme, también tengo que sacar un pesito para comprar al gusto mío. Antiguamente la economía tradicional era de puro trueque, el que no sabía tejer el matafrio, pues tenía que traer algo, una quilla hecha para cambiarlo, el puro trueque, esa era la economía antiguamente. Hoy en día ya es con recurso, con jurí (plata), para poder hacer esos intercambios.

Según el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (2017)¹¹, “el elemento central identificado como propio de la economía indígena está basado en el poder de dar y recibir (reciprocidad), dentro de las normas culturales de intercambio recíproco. Es una economía basada en la apreciación personal, como fuente de obligación recíproca. Así como para la economía de mercado el eje ordenador o principio lógico es la acumulación, para la economía indígena el eje ordenador es la distribución”. De esta manera, al desarrollar economías alternativas diferentes al sistema de desarrollo actual y adaptadas a las condiciones del territorio, es un paso importante para el buen vivir o vivir bien de los pueblos indígenas; porque en la medida que se desarrollen prácticas productivas sostenibles, se aporta a la soberanía alimentaria, la autonomía alimentaria y la economía de familias que carecen o tienen acceso limitado a la tierra, al capital, a bienes y servicios; en este sentido, se aporta a la integración familiar y de la comunidad, y al momento en que se vive en armonía en comunidad, con los hijos, los mayores, se valora más el territorio.

De lo anterior, y teniendo en cuenta los cambios a los que se han visto sometidas las comunidades indígenas para garantizar su subsistencia. Se proponen una serie de elementos de discusión para que las autoridades tradicionales con sus comunidades generen espacios de reflexión que contribuya a definir acciones para la pervivencia de su pueblo. De igual manera, el investigador Eduardo Ernesto Arias Rodas¹² define la Economía Propia como “la forma de organización y administración de los recursos que provee el territorio, donde sus integrantes de manera individual o colectiva, organizan y desarrollan procesos de aprovechamiento, producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo, para satisfacer necesidades, generar ingresos y propender por alcanzar una soberanía y una autonomía alimentaria para el territorio, que permita alcanzar el derecho a una alimentación digna, basado en relaciones de solidaridad, privilegiando al ser humano y su familia como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir y a la reproducción de la vida digna en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación del capital”.

Oliver Gasca, menciona que su pueblo concibe la Economía Propia como: *“algo fundamental para nosotros podernos sostener, la sostenibilidad, según sean los criterios, sin necesidad de ir a otro continente, a otros países, sin necesidad de tomar de las industrias, sostenernos de lo propio, por eso digo que es el objetivo central. Donde nosotros también vamos a alimentarnos de productos sanos, productos orgánicos, así como*

¹¹ Instituto Interamericano de Derechos Humanos Economía indígena y mercado / Instituto Interamericano de Derechos Humanos. — San José, C.R.: IIDH, 2007.

¹² Once (11) años de experiencia en trabajo con comunidades rurales, sectores populares urbanos y víctimas en el diseño, formulación y ejecución de proyectos y planes comunitarios. Específicamente en proyectos de producción, comercialización,

vivieron mis abuelos, quienes vivieron años, años, pero a la edad de 80 años podían tumbar una hectárea de chagra, esa es la fuente efectiva de los dos temas generales, uniendo uno solo”.

2.1 Elementos para discutir la pervivencia de los pueblos desde los procesos económicos

De acuerdo con Corredor, 2017¹³, “y a partir de los saberes y las prácticas de una experiencia en el Suroccidente Colombiano en el año 2004, dentro del marco de las diferentes asambleas del plan de pervivencia, se plantearon algunos elementos centrales para posibilitar desde lo económico la pervivencia del pueblo Misak y que pueden ser tenidos en cuenta a la hora de discutir y construir elementos de economía propia para el pueblo Korebajū. Elementos que se describen a continuación:

Primero: La economía propia se debe construir como un proyecto de tipo colectivo, integral y orgánico. En ese sentido se tiene un propósito colectivo, pues no depende única y exclusivamente de un programa o de un individuo; es un aspecto que integra múltiples intereses y por tanto puede asumirse desde el cabildo como una representación de la colectividad. Es integral en el sentido que se asume como un elemento donde interactúan otras variables desde las cuales es posible abordar soluciones. En este caso la interrelación con procesos como la educación, la salud, el territorio y el problema de tierras juegan un papel importante a la hora de hablar de una economía propia. Es orgánico en la medida en que se entiende el problema como un todo y no una simple referencia de las partes que integran el proceso. Así no se busca entender que la propuesta económica es una sumatoria de producir, distribuir y consumir sino como una relación estrechamente vinculada con la cotidianeidad de la gente en la búsqueda de reproducir sus condiciones de vida.

Segundo: El centro del proceso sobre el cual se construirá el fortalecimiento de la economía propia es la familia como un eje que posibilite pensar cualquier criterio de trabajo, proyecto y actividad. Para este caso, es fundamental la capacidad de trabajar no pensando en el mercado, la productividad, la agroindustria, la tecnología en sí misma, sino en el bienestar material de la comunidad: la familia es el centro articulador de la economía propia.

Este criterio rescata la idea que la estructura productiva está en función y parte del trabajo familiar. De igual manera cuando se valora la posibilidad de acceder al consumo se hace pensando en la familia. Que desde el aspecto cultural permite ver que no es el individualismo, lo que debe primar en los aspectos económicos, sino fundamentalmente la familia, la cual se relaciona ampliamente con la comunidad.

Tercero: Es la autonomía alimentaría una manera de construir un sentido de vida propia, a partir del cual se logre una verdadera pervivencia en el largo plazo para al pueblo. En este aspecto se hace énfasis en la necesaria autonomía, para que el cabildo determine el tipo de proceso productivo impulsado, siempre en procura de garantizar precisamente esa autonomía alimentaría.

¹³ Carlos Enrique Corredor Jiménez. La minga y el Ya tul: elementos de economía propia para la pervivencia del pueblo Misak. 2005. http://www.maestriadesarrollo.com/sites/default/files/articulosrevistas/articulo_03_0.pdf. Consultado el 30/10/2017

El rescate de la chagra, el saber ancestral sobre formas de siembra y semillas permite hacer que este criterio tenga una conexión con los aspectos culturales y de educación, además de garantizar la existencia misma del pueblo para el futuro de la humanidad.

Cuarto: El desarrollo de una economía propia no renuncia a la posibilidad de apropiar los elementos de tipo tecnológico, organizativo y empresarial presente en la sociedad mayor, a la vez que rescata el saber tradicional que contribuyan a generar un bienestar en las condiciones de vida de la familia. Así el concepto de economía propia no significa un retroceso o una vuelta al pasado en términos productivos y de consumo. Significa un apropiar y recuperar de manera que permita establecer condiciones de pervivencia mediante la garantía de que el pueblo tiene las condiciones necesarias para su existencia por muchos años más, fortaleciendo sus principios culturales.

2.2. Elementos transversales en la Economía Propia

Economía Solidaria: Se fomenta la economía solidaria donde priman las personas y el trabajo, buscando un equilibrio entre lo social, lo económico y lo ambiental; bajo decisión colectiva de distribuir equitativamente los recursos, los bienes y servicios.

Diversificación Productiva: Se asume la obligación de promover la diversificación productiva como estrategia implementada por la agricultura familiar sustentable, a través de las Organizaciones Económicas Indígenas, que garantice la seguridad alimentaria y soberanía alimentaria de los pueblos.

Asociatividad: Se reconoce la agricultura familiar sustentable basada en las relaciones solidarias de reciprocidad y cooperación entre actores económicos con objetivos comunes que operan bajo el principio de economía solidaria, dando preferencia e interactuando con otros proveedores solidarios en la búsqueda de alcanzar la soberanía alimentaria y los objetivos de los sujetos de la agricultura sustentable.

Género y Generacional: Se asume la obligación de impulsar acciones que garanticen equidad de género y que donde prima la familia compuesta por hombres, mujeres, jóvenes y adultos mayores, éstos se reconocen en sus diferencias y complementariedades, participan en igualdad y contribuyen con equidad para el desarrollo social, económico y productivo para el Vivir Bien.

2.3. Principios rectores de la Economía Propia

Se proponen siete (7) principios rectores cuya función es la regulación específica de relaciones socioeconómicas de los actores, donde se busca transformar la situación actual identificada y generar las condiciones objetivas que permitan a los actores mantener relaciones dinámicas y equilibradas con la Economía Pública y Privada. Estos principios se detallan a continuación:

- Desarrollo endógeno (la base prioritaria es lo local y lo territorial)
- Valoración del trabajo del pequeño productor campesino, indígena o afro.
- Establecer relaciones equitativas entre productores, comercializadores y consumidores
- Planificación democrática y participativa (criterio absoluto para todo el sistema económico)

- Generación y redistribución de la riqueza (redistribución ética y equitativa de los excedentes, regulación a la tasa de la ganancia y la acumulación ilimitada, otras formas de apropiación, colectiva, comunitaria además de la privada)
- Sustentabilidad ecológica (armonía y reciprocidad con la naturaleza, responsabilidad y cuidado ambiental asumida por toda la cadena)
- Interculturalidad (Respeto a la identidad cultural) y equidad de género”

CAPÍTULO 3. EL ENFOQUE DE CADENA PRODUCTIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ECONOMÍA PROPIA

Las comunidades indígenas han debido afrontar diferentes dinámicas que han impactado la pérdida del conocimiento de sus prácticas tradicionales. Sin embargo, son conscientes de que las alternativas económicas con las que cuentan las comunidades son muy mínimas y sus recursos del medio natural y de la chagra cada vez están más reducidos. En ese sentido, se revela un quebranto crítico sobre la supervivencia de las comunidades y se plantea la necesidad de incorporar nuevos conocimientos que apunten hacia la recuperación, mantenimiento y fortalecimiento de la cultura y sus conocimientos tradicionales, que bien vale la pena establecer y discutir, con el fin de garantizar pervivencia de las comunidades.

Para este nuevo horizonte de fortalecimiento de la economía propia, ACT – Colombia en alianza con la universidad de los ANDES, ha construido una Guía Metodológica¹⁴ que aporta al proceso de evaluación de proyectos productivos de las comunidades que acompaña la organización. El objetivo de la Guía consiste en conocer y precisar de manera sistemática el proceso para la identificación, formulación y evaluación de los proyectos productivos desde un enfoque de Cadena Productiva. Al respecto se plantea la siguiente conceptualización de dicho documento:

3.1. Definición de cadena productiva

Bajo el enfoque de cadena de valor, en la Metodología de Análisis de Cadenas Productivas indica que una **cadena productiva** está compuesta por la interacción de productores, intermediarios y comercializadores. Donde muchas veces el productor no tiene el poder de negociación, todos son actores independientes dentro la cadena y la información entre los eslabones es muy baja o no existe (Cifuentes, Pérez & Gil-Garcés, 2011)¹⁵.

De acuerdo con, (El Centro Internacional de Cooperación para el Desarrollo Agrícola, 2004)¹⁶, “Una cadena productiva es un sistema constituido por actores interrelacionados y por una sucesión de operaciones de producción, transformación y comercialización de un producto o grupo de productos en un entorno determinado”.

3.2. Definición de cadena de valor

Según (Padilla & Oddone, 2016)¹⁷, en el Manual para el Fortalecimiento de Cadenas de Valor dice que “para Kaplinsky y Morris (2002) una cadena de valor comprende la amplia variedad de actividades requeridas para

¹⁴ Gutiérrez, A., Aranguren, L., Álvarez, F., & Oyola, C. (2017). Guía metodológica de evaluación de proyectos productivos propuestos por ACT – Colombia. Maestría en administración de empresas (MBA) de la Universidad de los Andes.

¹⁵ Cifuentes, W., Pérez, M., & Gil-Garcés, M. (2011). Metodología de análisis de cadenas productivas bajo el enfoque de cadenas de valor. Madrid: Fundación CODESPA.

¹⁶ Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT). (2014). Metodología Link: Una guía participativa para modelos empresariales incluyentes con productores a pequeña escala (Vol. 398). Cali: Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)

¹⁷ Padilla & Oddone. (2016). Manual para el Fortalecimiento de Cadenas de Valor. México: CEPAL

que un producto o servicio transite a través de diferentes etapas, desde su concepción hasta su entrega a los consumidores y la disposición final después de su uso”.

Para (Cifuentes, Pérez, & Gil-Garces, 2011)¹⁸ en la Metodología de Análisis de Cadenas Productivas bajo el enfoque de Cadena de Valor expone que “**cadena de valor** trata de incorporar una mejora sistémica y sostenible al funcionamiento de una cadena productiva, de tal manera que no haya dependencia de agentes externos, y se deje capacidad instalada en los diferentes actores para que puedan asumir por sí solos los cambios del mercado”.

3.3. Análisis de viabilidad

De acuerdo con (Sombrero, 2009)¹⁹, en Análisis de Viabilidad: La cenicienta en los Proyectos de Inversión, determina que “viabilidad indica lo que puede concretarse, aquello que puede salvar los escollos (esperables o no) en el recorrido necesario para materializarse. En el caso de Proyectos de Inversión puede entenderse por viabilidad la capacidad de un proyecto de asimilarse al medio intervenido y transformarlo, en forma sostenible”.

Para (Vega, 2011)²⁰, en Estudio de Viabilidad para un Negocio, “un estudio de viabilidad consiste en la recopilación, análisis y evaluación de diferentes tipos de información con el propósito de determinar si se debe establecer o no una empresa que conlleve riesgos económicos. También el estudio de viabilidad resulta útil para evaluar la posible ampliación o expansión de un negocio ya existente. La viabilidad tiene cuatro aspectos esenciales a toda iniciativa empresarial: viabilidad conceptual, viabilidad operacional, viabilidad de mercado y viabilidad económica”.

3.4. Análisis de la cadena productiva bajo el enfoque de una cadena de valor

Una característica especial de los productores a baja escala es que se ven a sí mismos como una pequeña pieza dentro de una cadena productiva (llevar el producto desde el cultivo, hasta el comprador); piensan que en este proceso sólo se encuentran unos pocos eslabones y que además son independientes entre sí (solo se juntan para realizar una transacción). Sin embargo, es factible cambiar esta realidad si se logran detectar y además coexistir con todos los actores que de una u otra forma hacen parte de la cadena. Este proceso es el inicio para transformar la cadena productiva que se orienta a la supervivencia del día a día, a una cadena de valor que involucra formación, información, tecnología, comunicación y recursos, para la creación y entrega de valor al cliente final. El enfoque de una **cadena de valor** analiza de forma integral todo el recorrido del producto (desde la provisión de insumos hasta la comercialización) y se orienta a mejorar la equidad y competitividad de todos los actores involucrados (Cifuentes, Pérez, & Gil-Garces, 2011)²¹.

¹⁸ Cifuentes, W., Pérez, M., & Gil-Garcés, M. (2011). Metodología de análisis de cadenas productivas bajo el enfoque de cadenas de valor. Madrid: Fundación CODESPA

¹⁹ Sombrero, F. (2009). Obtenido de Análisis de Viabilidad: La Cenicienta en los Proyectos de Inversión: <http://www.asociacionag.org.ar/pdfcap/5/Sobrero,%20Francisco%20%20ESTUDIOS%20DE%20VIABILIDAD%20LA%20CENICIENTA%20DE%20LOS%20PROYECTOS%20DE%20INVERSION.pdf>

²⁰ Vega, J. (2011). Obtenido de Estudio de Viabilidad para un Negocio: http://www.uprm.edu/cde/public_main/Informes_Articulos/articulos/ArticuloViabilidad.pdf

²¹ Ibid., p. 19

Además, permite visualizar los distintos roles y conexiones entre los actores que participan en la cadena, así como entender el entorno y cómo este afecta a la cadena (Lundy, 2014)²².

A continuación, se presenta una comparativa entre la cadena productiva y la cadena de valor.

ASPECTO	CADENA PRODUCTIVA	CADENA DE VALOR
Estructura organizativa	Actores independientes	Actores dependientes
Orientación	Liderado por la oferta	Liderado por la demanda
Identificación de mercado	Potencial de mercado	Nicho y negocios concretos
Elemento principal	Coste/precio	Valor/calidad
Estrategia	Productos básicos (<i>commodities, etc.</i>)	Productos diferenciados
Relación entre actores	Informal	Formal
Visión de la relación	Corto plazo	Largo plazo
Nivel de confianza	Bajo/medio	Alto
<i>Flujo de la información</i>	<i>Escasa o ninguna</i>	<i>Amplia</i>

Tabla 1. Comparativa entre cadena productiva y cadena de valor. Fuente: (Cifuentes, Pérez, & Gil-Garcés, 2011)²³

Es importante tener claro que de acuerdo con (Lundy, 2014)²⁴, el enfoque de una cadena de valor no pretende:

- *Proveer una revisión sistemática interna de los actores involucrados*
- *Crear procesos específicos de innovación en una organización.*

El correcto mapeo en la cadena de valor pretende tener una visión clara y específica de todo el mercado donde opera la organización, de tal forma que a medida que se tengan oportunidades comerciales reales, esta se fortalezca y genere la sustentabilidad que se espera. Para hacer el mapeo de la cadena, es importante identificar los actores que intervienen y conocer la influencia del entorno.

Por lo tanto, se considera una **cadena de valor consistente** aquella que mantiene un alto nivel de comunicación entre sus diferentes eslabones, donde cada uno de ellos es consciente de que cualquier acción de su parte va a repercutir en el resto de la cadena.

Identificación de actores

La identificación de los actores que intervienen en la cadena de valor es de suma importancia para el correcto mapeo de la misma, ya que permite conocer todos los eslabones que intervienen y además entender la forma en que se relacionan entre sí; esto es, porque la cadena no es estática, esta tiene relaciones de

²² Lundy, M. (2014). Metodología Link: Una guía participativa para modelos empresariales incluyentes con productores a pequeña escala (Vol. 398). Cali: Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)

²³ *Ibid.*, p. 19

²⁴ *Ibid.*, p. 20

interdependencia que deben ser asumidas y gestionadas adecuadamente para obtener un beneficio conjunto para toda la cadena (Cifuentes, Pérez, & Gil-Garces, 2011)²⁵.

Dentro de la cadena de valor existen dos tipos de actores que deben ser claramente identificados, estos se denominan actores directos e indirectos.

- **Actores directos:** *son aquellos que se encuentran dentro de toda la cadena de procesos. Por lo tanto, toman posesión directa del producto y son dueños de éste en uno o más eslabones de la cadena; razón por la cual, asumen un riesgo directo (Lundy, 2014)²⁶. Ejemplo: el que siembra, el que cosecha, el que transforma, el que almacena y el que comercializa.*
- **Actores indirectos:** *son aquellos que prestan servicios (operativos y/o de apoyo) a los actores directos de la cadena en distintos eslabones, pero no asumen un riesgo directo sobre el producto, ya que, no toman posesión de éste. Ejemplo: el proveedor de insumos, el que presta el servicio de transporte y las organizaciones (ONG, educativas, financieras) entre otros (Lundy, 2014)²⁷.*

La influencia del entorno

Una cadena de valor no tendría ninguna relevancia, ni existiría por sí misma, si no tuviera en cuenta las influencias del entorno, ya que estas (las cadenas de valor) son parte del sistema socioeconómico e institucional de un país y por tanto se ven expuestas a fuerzas de tipo económico, político, legal, ambiental y cultural; tal como lo indica (Lundy, 2014)²⁸ ni los actores directos, ni los indirectos pueden iniciar o controlar dichas fuerzas.

Ejemplo de fuerzas externas:

- *La creación de una nueva ley fitosanitaria o de protección territorial.*
- *El precio internacional de productos como el cacao.*
- *El posconflicto, entre otros.*

El análisis de estas fuerzas se puede hacer teniendo en cuenta un análisis PESTAL, como se mostró en el capítulo 2 de esta guía.

Mapeo de la cadena de valor

Este es un ejercicio práctico que, para su desarrollo debe incluir a todo el personal involucrado en el diseño del proyecto, ya que este mapeo va a ayudar a entender cómo es la interconexión y el flujo de información de todos los eslabones que forman la cadena como se muestra en la figura 1.

²⁵ *Ibíd.*, p. 19

²⁶ *Ibíd.*, p. 20

²⁷ *Ibíd.*, p. 20

²⁸ *Ibíd.*, p. 20

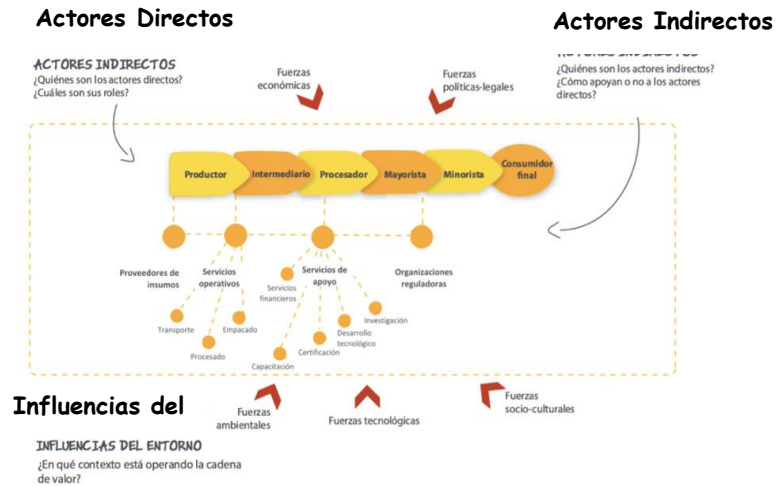


Figura 1. Mapeo de la cadena de valor. Fuente (Lundy, 2014)

De acuerdo con (Lundy, 2014)²⁹, para hacer un correcto mapeo es necesario involucrar:

- **Los actores directos:** identificarlos y entender sus roles dentro de la cadena con preguntas como: ¿quiénes son?, ¿qué características tienen? (ej. género, edad, educación), ¿dónde están ubicados? Y ¿cómo se relacionan entre sí?
- **Los actores indirectos:** ¿quiénes son? (apoyo en cada eslabón), ¿qué servicios prestan? (capacitación, crédito, asistencia técnica, transporte), ¿Quién podría proveer los servicios que faltan?, ¿Qué interés tienen los actores indirectos?, ¿cómo son las relaciones con los actores directos?
- **El flujo de productos e información:** ¿a quién vende cada actor su producto?, ¿qué tipo de información de compartes los actores?, ¿a través de qué medios se comunican?
- **El producto y la producción:** ¿insumo?, ¿transformado?, ¿producción artesanal?, ¿producción industrializada?
- **Los precios y pagos:** ¿precio en cada eslabón?, ¿en qué épocas del año aumenta o disminuye el precio de los productos?, ¿cómo pagan los compradores?
- **Los volúmenes:** ¿cuánto se produce?, ¿cuánto se vende?, ¿cuál es la unidad de producción y de venta?, ¿cuál es la frecuencia de venta?, ¿cuáles son las épocas de abundancia o de escasez?
- **Los rendimientos:** ¿cuánto cuesta producir una unidad?, ¿cuánto es el rendimiento del producto por producción?, si se va a transformar el producto, ¿cuáles son los factores de conversión? (ej. cantidad de producto como insumo para obtener cantidad de producto transformado).
- **Las influencias del entorno:** ¿cómo afecta la economía a la cadena?, ¿cómo afecta las tasas de cambio?, ¿se cuenta con acceso a créditos?, ¿se cuenta con acceso a tierras?, ¿qué leyes y/o regulaciones afectan la cadena?, ¿cómo influyen las comunidades, sus valores, sus creencias?,

²⁹ *Ibid.*, p. 20

¿hay alguna influencia por el cambio climático?, ¿hay nuevas tecnologías que apoyen la cadena?, ¿cuál es la relación costo/beneficio de esa tecnología?”

Teniendo en cuenta el anterior marco conceptual de la Guía Metodológica, el equipo de ACT – Colombia que hace parte del proceso Medio Río construyo una Ruta para el Desarrollo de Cadenas de Valor que contribuirá a fortalecer la economía propia de los resguardos filiales a ASIMC. A continuación, se presenta de manera gráfica la Ruta y en el capítulo 4 se describe el paso a paso de esta.

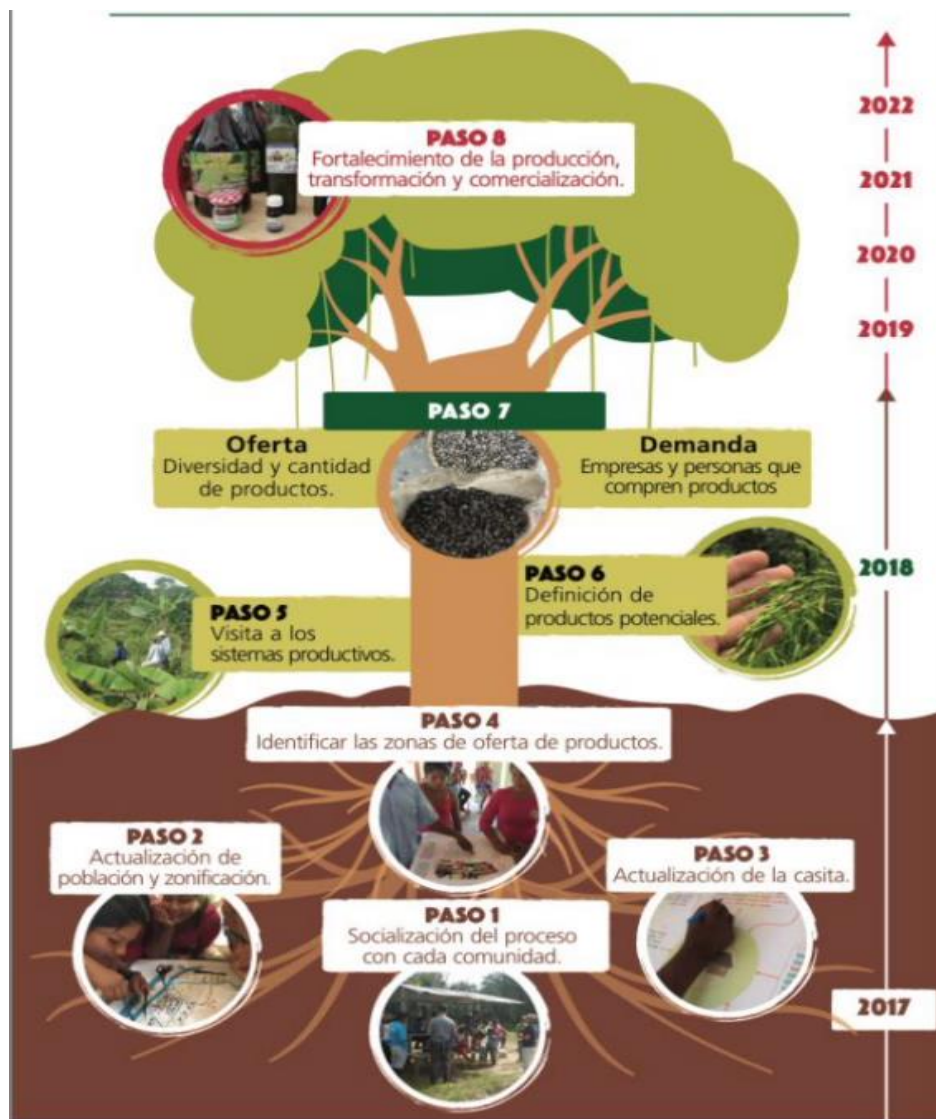


Figura 2. Ruta para el Desarrollo de Cadenas Productivas. Fuente: Este trabajo, 2017.

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA USADA PARA EL DESARROLLO DE CADENAS



En asamblea de la Asociación ASIMC realizada en marzo de 2017, se definieron acuerdos para el fortalecimiento de la Soberanía Alimentaria, donde se concertó construir una metodología participativa para la identificación, fortalecimiento e implementación de cadenas productivas con enfoque de Economía Propia del pueblo Korebaju, que garanticen la soberanía alimentaria y la autonomía de los Resguardos filiales a la Asociación. En este sentido, el equipo de ACT Colombia construyó una ruta con su respectiva metodología desde el enfoque diferencial, garantizando la participación de niños, niñas, jóvenes, hombres, mujeres y mayores de las comunidades.

Igualmente, en la Asamblea los delegados y autoridades tradicionales, las comunidades solicitaron la vinculación de los resguardos Puerto Naranjo y El Diamante al proceso Medio Río Caquetá, específicamente en acciones que tengan que ver con territorio, productividad y cultura, debido a que en el periodo 2012 y 2016, solo se habían hecho acompañamientos por parte del equipo de ACT a los resguardos de Jericó Consaya y Teófila Arenosa. En este sentido, se incluyeron en el plan de trabajo 2017 – 2018, todos los resguardos filiales a ASIMC.

De acuerdo con lo anterior y, teniendo los compromisos y acuerdos claros asumidos con la Asociación, se procedió a realizar reuniones previas con cada una de las comunidades para socializar la Ruta para el Desarrollo de Cadenas Productivas, la cual contiene 8 pasos diseñados a partir de insumos generados durante 6 años de trabajo articulado entre ACT y las comunidades.

La Ruta para el Desarrollo de Cadenas Productivas está diseñada para generar los insumos necesarios para la toma de decisiones acertadas, que permitan avanzar en garantizar el buen vivir de las familias y la conservación de sus territorios. Esta ruta incluye la participación efectiva de las comunidades, obteniendo la perspectiva de los niños, jóvenes, hombres, mujeres y ancianos para establecer cadenas productivas.

Además, identifica acciones que aportan al fortalecimiento de la seguridad alimentaria y la soberanía alimentaria.

Con el desarrollo de la Ruta de Cadena Productiva se esperan los siguientes resultados:

- Identificación de productos potenciales para establecer cadenas productivas.
- Fortalecimiento de la seguridad alimentaria de las familias.
- Contribución a la conservación del territorio.
- Fortalecimiento de los procesos organizativos y culturales.

Antes de iniciar el desarrollo de cada uno de los pasos de la Ruta de Cadena Productiva, se realizó una visita previa a cada comunidad, con el propósito de promover un espacio de reflexión sobre el proceso desarrollado desde el año 2012 y construir un plan de trabajo con las comunidades para la implementación de iniciativas en el año 2017 y 2018, a partir de los acuerdos establecidos con la Asociación ASIMC.

En cada Resguardo se abordó una metodología participativa y dinámica con las comunidades de acuerdo con sus particularidades, la cual se desarrolló a través de los siguientes momentos:

Momento 1: Socialización

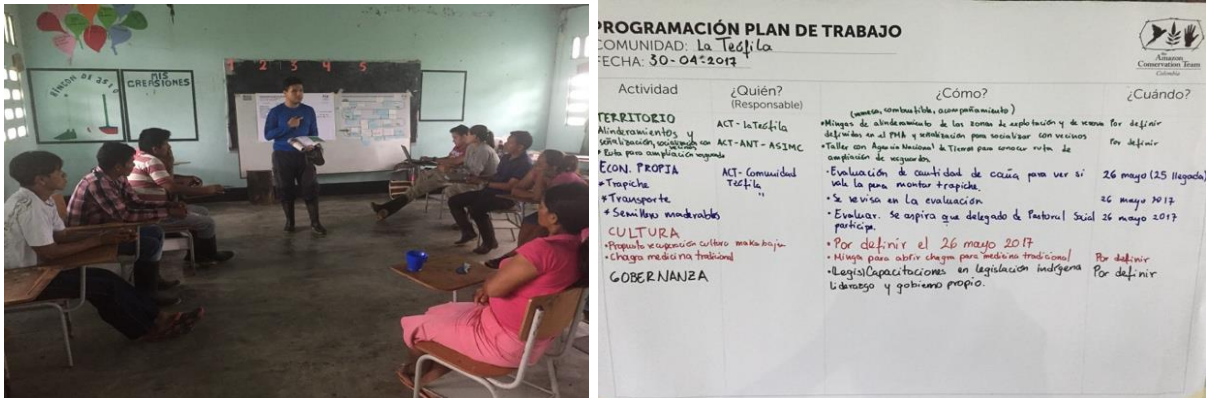


La socialización de la jornada de trabajo consistió en dar a conocer de manera respetuosa y en plenaria el propósito del espacio, el trabajo desarrollado por ACT en la región durante 6 años, la intervención del proceso Medio Río Caquetá y la continuidad del trabajo a desarrollar por parte de ACT en cada comunidad durante los años 2017 y 2018.

Momento 2: Reflexión a través de la línea de tiempo

Luego de la socialización, se generó un espacio de reflexión acerca del proceso adelantado por parte de ACT desde el año 2011 en cada comunidad. Para este ejercicio, las comunidades a través del dibujo de un

río plasmado en un banner recordaron los momentos más importantes del trabajo desarrollado desde el año 2011 hasta el año 2016.



Momento 3. Construcción de plan de trabajo

Definidas las acciones o actividades en la línea de tiempo, en plenaria con participación de la comunidad, se procedió a establecer un plan de trabajo a través de una matriz, teniendo en cuenta las siguientes preguntas orientadoras:

Actividad ¿Quién lo hace? ¿Cómo lo hace? ¿Cuándo lo Hace?

Al finalizar la jornada, se realizó lectura del acta con sus respectivos acuerdos y compromisos, tratando de recoger los aspectos más relevantes de la jornada de trabajo.



4.1 Descripción del paso a paso de la Ruta de Cadena Productiva

Paso 1. Socialización propósito de la Jornada:

La socialización de la Ruta de Cadena productiva se realizó en las comunidades de Puerto Naranjo, El Diamante, La Teófila Arenosa, Jericó Consaya y Buena Vista. En la socialización, se dio a conocer cada uno de los pasos y el tiempo de la ruta, además se mencionó la importancia de analizar el estado de los sistemas

productivos, los cambios que han vivido, así como el porqué de estos cambios, para encontrar soluciones y establecer líneas base. De esta manera, al tener una información completa de las comunidades, permite reflexionar sobre su realidad e identificar necesidades y potencialidades que lleven a la toma de decisiones frente a temas de interés como el uso y manejo de sus territorios.

Paso 2. Actualización población y zonificación:

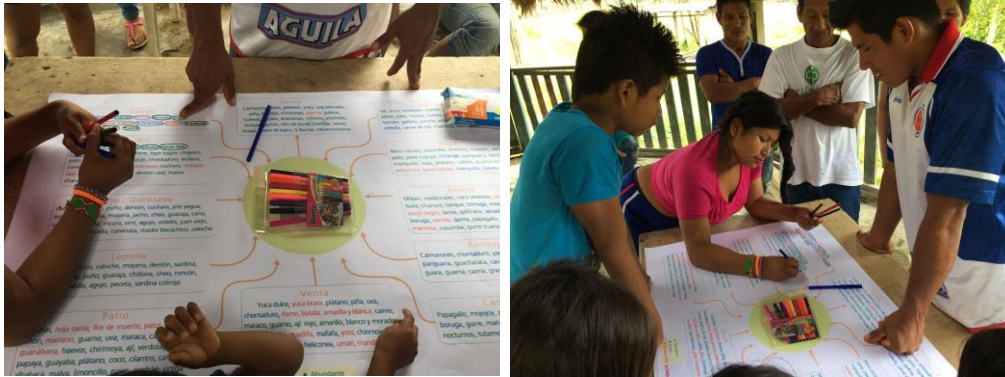
Se generó un espacio de reflexión sobre la importancia de mantener un registro actualizado de la población del Resguardo. Con el propósito de identificar desde el 2012 qué familias se han ido a otras regiones y qué otras familias han llegado a los resguardos en busca de tierra para trabajar y darle educación a sus hijos. Con respecto a los resguardos Puerto Naranjo y El Diamante, se obtuvo por primera vez información sobre la población de las comunidades, y se le expuso la importancia de contar con un registro de cuantas personas habitan en la comunidad y como se distribuye la población de acuerdo con el sexo, la edad y las ocupaciones, con el fin de tener presente con quienes vamos a trabajar y quienes se van a beneficiar de las iniciativas productivas.



En la actualización de la zonificación se mencionó la necesidad de tener en cuenta cada uno de los espacios de uso identificados en el año 2012, se reconocieron otros espacios significativos y también los cambios que han sucedido en el territorio en los últimos años.

Paso 3. Actualización de la casita y calendario productivo:

Para las comunidades de los resguardos de Jericó Consaya y Teófila Arenosa, se generó un espacio de reflexión sobre la actualización del estado de los productos que están definidos desde el año 2012, en cada uno de los espacios de uso, además de registrar otros productos que las comunidades utilizan en la actualidad y cómo se encuentran. La actualización se realizó coloreando en la imagen de la casita los productos que han cambiado hasta la fecha, su categoría de abundantes, escasos y desaparecidos.



En la actualización de los calendarios productivos, se informó a las comunidades que es clave conocer los tiempos de cosecha de los productos priorizados, con el propósito de establecer los tiempos de oferta de cada uno.

Para el caso de los resguardos de El Diamante y Puerto Naranjo, que no cuentan aún con un Autodiagnóstico Productivo, se procedió avanzar desde el paso 5 de la Ruta. Lo anterior, por solicitud de los líderes quienes manifestaron que en el Plan de Manejo Ambiental realizado por la organización TNC incluía el autodiagnóstico productivo, pero que hasta la fecha no se les había entregado el documento.

Paso 4. Identificar las zonas de oferta de productos:



Se trabajó el reconocimiento de las zonas productivas en el mapa de zonificación, así como la relación que existe entre el ejercicio de la casita con la zonificación, para identificar que los productos priorizados realmente se encuentren en abundancia en el territorio.

Paso 5. Visita a los sistemas productivos

Se adelantó una visita a los diferentes espacios de uso del territorio de los resguardos con el propósito de conocer los productos abundantes, y que podrían ser potenciales para el desarrollo de Cadenas Productivas. En este sentido, las comunidades orientaron a los técnicos sobre las bondades de los productos, el uso que se le da, la importancia para sus comunidades, la forma de aprovechamiento y algunas prácticas de comercialización que desarrollan en la región.



Paso 6. Priorización de productos potenciales para Cadena Productiva

Definidos los productos escasos, abundantes y desaparecidos en el territorio y con la visita a los sistemas productivos, con las comunidades de los resguardos filiales a ASIMC, se generó un espacio de reflexión sobre: ¿cuál de los productos abundantes podría ser una estrategia de generación de ingresos para las familias del Resguardo?, teniendo en cuenta las iniciativas productivas que actualmente se desarrollan por parte de las comunidades como la producción de Arroz natural, Sacha inchi y Aceite de milpesos. Para este ejercicio se recomendó tener en cuenta el contexto del territorio y el mercado para esos productos, entre otros factores como: producción, aprovechamiento, valor agregado, transporte, precios, empresas y a quienes les podría interesar el producto.



Paso 7. Oferta y demanda de los productos potenciales.

Para el desarrollo de este paso, estuvo presente la relación de los diferentes actores que están en la región y que pueden tener algún grado de relacionamiento con los Resguardos y su dinámica económica, ambiental y social. En este sentido, el equipo de ACT – Colombia con el acompañamiento de líderes de ASCAINCA del pueblo Murui-muinai y ASIMC del pueblo Korebaju, realizaron visitas a diferentes iniciativas de

proveedores de insumos, productores, transformadores, asociaciones y organizaciones, además de conocer la dinámica de comercio de los centros poblados más cercanos.

Se avanzó en la identificación de mercados regionales y nacionales que puedan ser interesantes para el procesamiento y distribución de los productos priorizados por las comunidades.

Para avanzar en la consolidación de estrategias de mercado de los productos identificados como cadena productiva, se espera que con la formalización de acuerdos entre las comunidades, organizaciones, empresas e instituciones y ACT-Colombia, se logre definir con mayor exactitud la cantidad de productos que pueden producir o aprovechar cada resguardo de acuerdo a la priorización realizada (oferta por producto) y poder realizar un análisis mucho más claro para lograr concretar negocios con transformadores, distribuidores y consumidores potenciales (demanda por producto) que permita avanzar en el fortalecimiento de las cadenas productivas identificadas.



Paso 8. Fortalecimiento a la producción, transformación y comercialización de las Cadenas Productivas.

Definidos los productos potenciales para el desarrollo de cadenas productivas, se construye un perfil de proyecto por cada producto priorizado, teniendo en cuenta cada uno de los pasos desarrollados en esta Ruta, con el fin de identificar las acciones que garantizarán la puesta en marcha de cada iniciativa. Estos perfiles de proyecto serán una herramienta para la gestión de recursos, ejecución de la iniciativa y consolidación de la economía propia de las comunidades filiales a ASIMC.

CAPITULO 5. RESULTADOS DE LA RUTA DE CADENA PRODUCTIVA

Como se mencionó en el capítulo 4, la Ruta está compuesta por 8 pasos y sus resultados se describen en este capítulo paso a paso, teniendo en cuenta la información obtenida en cada comunidad y el análisis de esta, frente a los principales cambios que se han presentado desde la construcción de los Autodiagnósticos Productivos hasta el presente año. Sin embargo, esta construcción y formulación de los Autodiagnósticos Productivos en el año 2012 solo se realizó con las comunidades de Teófila Arenosa, Jericó Consaya y Buena Vista. Solo se tuvo en cuenta estas tres comunidades de ASIMC, porque en el año 2012 por invitación de las Asociaciones indígenas de ASCAINCA y ASIMC (en ese momento CRIOMC) se formuló la construcción participativa de los Autodiagnóstico Productivos y los Planes de Manejo Ambiental, con las 8 comunidades indígenas ubicadas sobre la cuenca del río Caquetá y el río Orteguaza, desde el municipio de Solano del departamento del Caquetá, hasta la inspección de la Tagua del municipio de Puerto Leguizamo departamento de Putumayo. La idea de trabajo era abarcar las comunidades indígenas que estaban asentadas en esa franja del territorio aguas abajo a margen izquierda desde el municipio de Solano. De esta manera a continuación, se describe el consolidado de los resultados obtenidos de la actualización (paso 2 y 3) solo de estas tres comunidades; solamente en el componente de población se menciona las cinco comunidades. En el consolidado de la demás información (paso 1, 4, 5, 6, 7 y 8) se realizó con la totalidad de las comunidades vinculadas ASIMC, con la finalidad de brindar información actualizada de sus comunidades a la Asociación para la gestión del territorio.

En ese sentido, el Paso 1 describe el principal logro de las jornadas de socialización de la Ruta de Cadena Productiva; los Pasos del 2 al 4 corresponden a los resultados de la actualización del Autodiagnóstico en los componentes de: población, zonificación y la casita, que se considera tuvieron cambios importantes durante estos 6 años en la dinámica del territorio y su interrelación con la comunidad y sobre todo, el aporte importante de elementos e insumos para la identificación de acciones en la promoción y fortalecimiento de propuestas productivas de soberanía alimentaria y economía propia, que contribuirán de manera significativa en garantizar el buen vivir de las comunidades y la conservación del bosque; los Pasos del 5 al ocho 8, describen los resultados que permitieron la identificación y priorización de las cadenas productivas; así mismo, la construcción de propuestas para la implementación o fortalecimiento de las cadenas productivas priorizadas por las comunidades.

Paso 1. Socialización

Uno de los mayores resultados es la claridad y motivación que se ha dejado sobre el proceso que se desarrolla, y la generación de confianza entre el equipo de ACT, directivas de ASIMC y comunidades vinculadas para adelantar las actividades programadas; además, de establecer acuerdos y un plan de trabajo 2017 – 2018 con cada una de las comunidades filiales a ASIMC.

Paso 2. Población y zonificación

Población de los resguardos asociados a ASIMC

Como se mencionó anteriormente, el ejercicio de actualización de la población se realizó en las 5 comunidades pertenecientes a la asociación de ASIMC; Teófila Arenosa, Jericó Consaya, Buena Vista, El Diamante y Puerto Naranjo.

Como resultado de lo anterior, para el año 2018 en las 5 comunidades pertenecientes a la Asociación se cuenta con un registro de 112 familias integradas por 583 habitantes. El 46% de esta población son mujeres y el 54% son hombres (ver tabla 3); la comunidad con mayor población es la perteneciente a la de Jericó Consaya con el 38% de la población total; la comunidad con menor población es la perteneciente a Buena Vista con el 10% de la población total (ver tabla 3). Estas dos comunidades comparten el mismo resguardo (Jericó Consaya). Por otra parte, en cuanto al rango de edad, se identificó que la mayoría de las habitantes de las 5 comunidades se cataloga como una población joven con el 36% (rango de 12 a 25 años), por su parte, la población anciana (mayores de 65 años) es la más baja con respecto al total de la población (ver tabla 4).

Comunidad	Familias	Mujeres	Hombres	Total	Área del territorio
Puerto Naranjo	13	31	35	66	1,072 ha
Diamante	33	78	84	162	1,700 ha
Buena Vista	12	28	31	59	8,450 ha
Jericó Consaya	36	93	127	220	
Teófila Arenosa	18	40	36	76	1,862 ha
Total	112	270	313	583	13,084 ha

Tabla 3: Resumen de la población de las comunidades afiliadas a ASIMC.

Con respecto a la educación, la mayoría de las personas no han podido acceder a estudios universitarios y a estudios de secundaria básica o técnica. Esto ha generado que los índices de escolaridad sean bajos. Solamente el 0,3% de la población ha logrado acceder a estudios universitarios y el 58% de la población ha alcanzado algún estudio de primaria, dado que en todas las comunidades vinculadas a esta asociación cuentan con sedes educativas y tienen asignado un profesor que brinda estudios de preescolar y primaria (ver gráfico 1).

Edad	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4 años	18	18	36
05 - 11 años	71	59	130
12 - 25 años	116	92	208
26 - 40 años	65	56	121
41 - 64 años	39	34	73
Mayor de 65 años	8	7	15

Tabla 4: Rango de edad en las comunidades vinculadas a ASIMC.

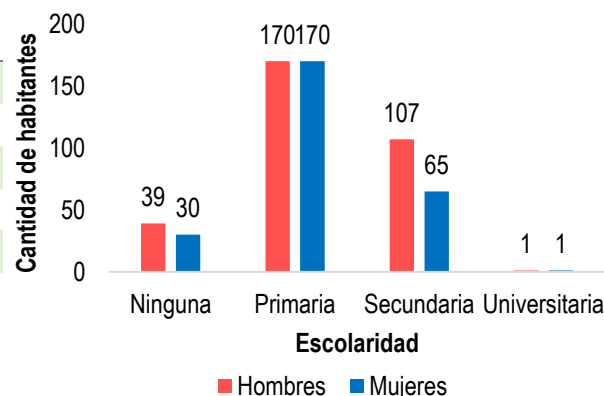


Gráfico 1: Escolaridad por sexo en las comunidades de ASIMC.

Población resguardo Teófila Arenosa

Para el año 2018, el resguardo cuenta con un registro de 18 familias integradas por 76 habitantes (ver tabla 3). Donde el 36% corresponde al género femenino y el 53% al género masculino. Con relación al año 2012, en el resguardo se registró 2 nuevas familias, debido a que, en estos 6 años, se ha presentado una movilidad de familias que llegan en busca de tierra para trabajar y alimentarse, y otras familias salen de resguardo buscando otras opciones de vida para sus hijos. Así mismo, se presenta un incremento considerable en el número de habitantes (36%) con relación al año 2012. Por otra parte, en el resguardo habitan familias constituidas mínimo por 2 personas y familias numerosas integradas hasta por 8 personas, el promedio de personas por familias es de 4.

Rango de edad	Hombres	Mujeres	Total
0 – 4 años	6	5	11
05 – 11 años	7	6	13
12 – 25 años	13	12	25
26 – 40 años	8	6	14
41 – 64 años	4	6	10
Mayor de 65 años	2	1	3

Tabla 5: Rango de edad por genero en Teófila Arenosa.

Con respecto al rango de edad, de acuerdo con los datos presentados en la tabla 5, se puede inferir que la población que corresponde a los menores de 25 años es alta (64% del total de habitantes) en el resguardo. Es importante mencionar que el menor rango de edad se encuentra en las personas mayores de 65 años (3 habitantes), resultado preocupante en este resguardo, porque los abuelos son los conocedores y sabedores de la cultura Macaguaje y Coreguaje que los identifica como pueblo indígena y comunidad de Teófila Arenosa

Por otro lado, la mayor ocupación la presentan los estudiantes, lo cual está directamente relacionada con el mayor rango de edad que corresponde a niños y jóvenes, seguido por los agricultores y amas de casa (ver gráfico 2).

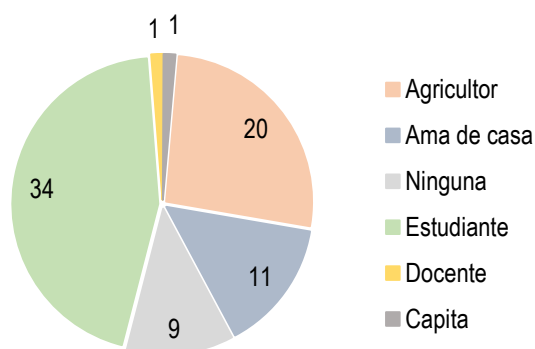


Gráfico 2: Ocupación en la Teófila Arenosa.

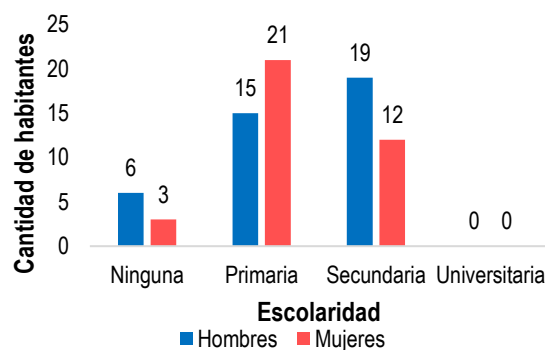


Gráfico 3: Escolaridad por genero en Teófila Arenosa.

En cuanto a la educación, el acceso a esta es difícil en el resguardo y con grandes limitaciones para fortalecer su educación propia. En este sentido, el 47 % de los habitantes cuenta con estudios de primaria y con dificultades para terminar y acceder a la secundaria; el 40% cuenta con algún tipo de estudio de secundaria y con dificultades para terminar y acceder a carrera profesional: y actualmente, ningún habitante del resguardo ha podido realizar una carrera profesional (ver gráfico 3).

Población comunidad Buena Vista – Resguardo Jericó Consaya

En Buena Vista se cuenta con un registro de 12 familias integradas por 59 habitantes. El 47 % de los habitantes corresponde al género femenino y el 52% al género masculino (ver tabla 3). A diferencia de las otras comunidades pertenecientes a la asociación ASIMC, que han presentado un incremento en el número de habitantes durante estos seis años, la comunidad de Buena Vista no registra incremento, por el contrario, hay 2 habitantes menos con relación al registro tomado en el año 2012. Aunque la disminución es mínima, se propone analizar los datos con la comunidad para determinar las causas en la reducción en el número de habitantes.

Por otro lado, en la comunidad se encuentran familias integradas hasta por 10 personas y como mínimo por 2 personas, el promedio de personas por familia es de 5. En cuanto al rango poblacional se tiene que los jóvenes (entre los 12 - 25 años) representan la mayor participación con un 30% de la población total, seguido con un 25% para cada uno de los rangos de niños y adultos (entre 05 – 11 y 26 – 40 años respetivamente); mientras que en la comunidad solo habitan 3 personas menores de 4 años y 1 persona mayor de 65 años que corresponde al 6% del total de la población (ver gráfico 4). Es de anotar que la pérdida de sus ancianos ocasiona inconvenientes para transmitir el conocimiento sobre la dinámica cultural de cómo se formó la comunidad, fortalecer las costumbres y prácticas tradicionales que realizan dentro de su territorio.

Edad	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4 años	0	3	3
05 - 11 años	7	8	15
12 - 25 años	13	5	18
26 - 40 años	6	9	15
41 - 64 años	4	3	7
Mayor de 65 años	1	0	1

Tabla 6: Rango de edad por sexo en Buena Vista.

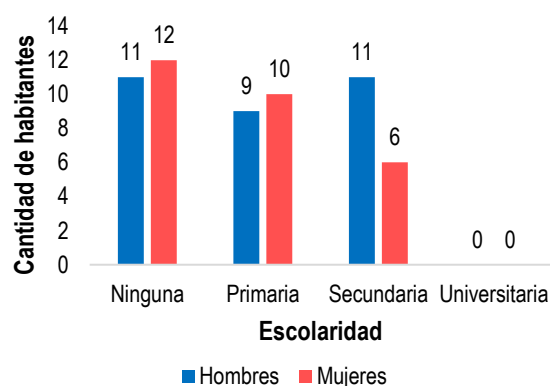


Gráfico 4: Escolaridad por sexo en Buena Vista.

Con relación a la educación, el resguardo de Jericó Consaya cuenta con una sede educativa que está a diez minutos caminando desde la comunidad de Buena Vista, donde ofrecen estudios de primaria y hasta noveno grado de secundaria. Según los datos obtenidos, el 32% de la población ha alcanzado estudios de primaria y el 30% algún grado de secundaria (17 personas). No obstante, el 38% de la población presenta ningún

grado de escolaridad, a pesar de que tienen en su resguardo la posibilidad de estudiar hasta noveno grado de bachillerato (ver gráfico 4).

Población comunidad Jericó Consaya - Resguardo Jericó Consaya

En la comunidad de Jericó Consaya hay 36 familias integradas por 220 habitantes, donde el 43% son del género femenino y el 57% del género masculino. Con relación al registro tomado en el año 2012, se observa un incremento muy bajo en el número de familia (1 familia). En la comunidad se encuentran familias unipersonales y familias numerosas integradas hasta por 10 personas, el promedio de personas por familia es de 3 (ver tabla 3). En cuanto al rango poblacional, se observa en la tabla 7, que hay una buena representación de jóvenes (12-25 años) con el 40% del total de la población y en menor representación se encuentran los niños (0-4 años) y mayores (mayor 65 años) con el 3% del total de la población.

Edad	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4 años	0	1	1
05 - 11 años	32	19	51
12 - 25 años	48	40	88
26 - 40 años	28	17	45
41 - 64 años	17	13	30
Mayor de 65 años	2	3	5

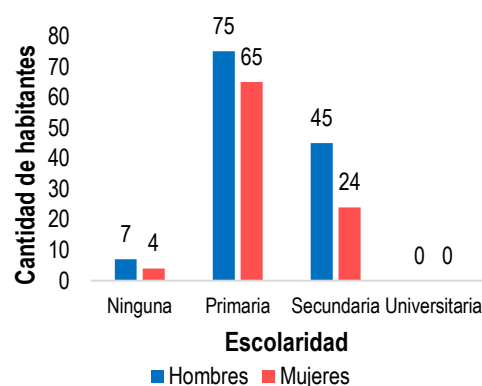


Gráfico 5: Escolaridad por sexo en Jericó Consaya.

Tabla 7: Rango de edad por sexo en Jericó Consaya.

Con relación a la educación de la comunidad, en la actualidad el 64% de la población solo cuenta con estudio de primaria y el 14% están cursando o cursaron algún grado secundaria (ver gráfico 5). Como se mencionó anteriormente, este resguardo cuenta con un centro educativo donde enseñan hasta el grado de noveno, además, por la cercanía al corregimiento de Mecaya, jurisdicción del municipio de Puerto Leguizamo Putumayo, facilita las posibilidades de terminar la secundaria, porque en esta zona brindan decimo y once.

Población resguardo Puerto Naranjo

En el resguardo de Puerto Naranjo hay 13 familias integradas por 66 habitantes, donde el 47% son del género femenino y el 53% del género masculino. Estas personas están distribuidas en 13 familias (ver tabla 3). Se encuentran familias integradas mínimo por 3 personas y familias integradas hasta por 8 personas; el promedio de personas por familia es de 5. En cuanto al rango poblacional, en la tabla 8 de observa una mayor representación de jóvenes (entre los 12 a 25 años) con el 35 % del total de la población y sin representación los habitantes mayores a 65 años; información preocupante para la pervivencia de la cultura y tradicional del pueblo Korebajú, puesto que son las personas que poseen el conocimiento ancestral de la comunidad, son los sabedores de la cultura y el origen de su comunidad.

Por otro lado, la educación en el resguardo es preocupante, como en los otros resguardos alejados de los centros poblados. Actualmente 52% de la población total, solo cuenta con estudio de primaria, el 32% han cursado algún grado de secundaria y hasta la fecha la comunidad no cuenta con un profesional universitario (ver gráfico 6). Los datos de ningún grado de escolaridad corresponden a los niños menores de 6 años (11 personas) que no han comenzado a estudiar por la corta edad que presentan.

Edad	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4 años	5	4	9
05 - 11 años	7	5	12
12 - 25 años	11	12	23
26 - 40 años	9	6	15
41 - 64 años	3	4	7
Mayor de 65 años	0	0	0

Tabla 8: Rango de edad por sexo en Puerto Naranjo.

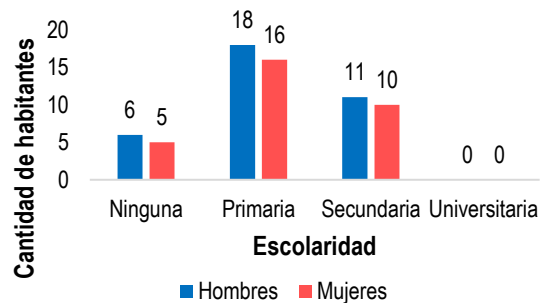


Gráfico 6: Escolaridad por sexo en Puerto Naranjo.

Población resguardo El Diamante

En el resguardo El Diamante hay 35 familias integradas por 162 habitantes, de los cuales el 52% corresponde al género masculino y 48% al género femenino (ver tabla 3). En la comunidad viven familias números de hasta 11 personas y familias de 3 personas como mínimo, el número de integrantes en promedio por familia corresponde a 5. En cuanto al rango poblacional, el mayor número de habitantes corresponde a jóvenes (de 12 a 25 años) con el 33% de la población total, y en menor representación, se encuentran los habitantes mayores de 65 años, con el 4% (ver gráfico 15).

De acuerdo con los datos obtenidos de las 5 comunidades vinculadas a la asociación de ASIMC, esta comunidad, es la única que cuenta con personas que han podido realizar carreras universitarias (2 personas). Por otro lado, el 69% de la población solo han alcanzado estudios de primaria y el 21% algún grado de secundaria (ver gráfico 7).

Edad	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4 años	7	5	12
05 - 11 años	18	21	39
12 - 25 años	31	23	54
26 - 40 años	14	18	32
41 - 64 años	11	8	19
Mayor de 65 años	3	3	6

Tabla 9: Rango de edad por sexo en El Diamante.

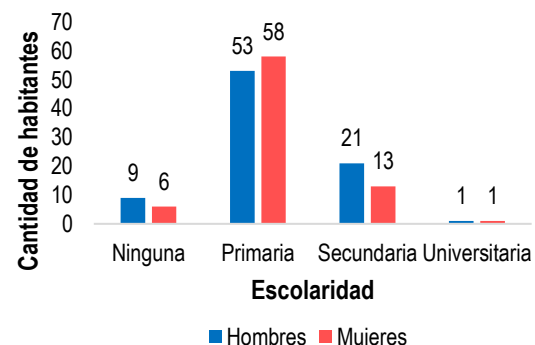


Gráfico 7: Escolaridad por sexo en El Diamante.

Zonificación resguardos asociados a ASIMC

El ejercicio de actualización de la zonificación de los resguardos se realizó con las comunidades de Teófila Arenosa, Jericó Consaya y Buena Vista. Solo se tuvo en cuenta estas tres comunidades de ASIMC, por la razón anteriormente mencionada en el capítulo 4.

En la actualización de los mapas de Zonificación de las comunidades de Teófila Arenosa, Jericó Consaya y Buena Vista, se registra un incremento considerable en la cantidad de espacios de uso de los resguardos, con relación a la información obtenida en el año 2012. En los espacios de uso de infraestructura (viviendas, escuelas, puesto de salud y espacios tradicionales) el incremento es del 62% y en el espacio de uso de la chagra el incremento es del 92%, se puede inferir que el considerable incremento en los dos espacios de uso, están directamente relacionados con el aumento en el número de familias y de habitantes, aunque para el caso del espacio de uso de infraestructura, es de aclarar que, en todas las comunidades aún persiste aglomeración de familias en viviendas, así mismo, no todas las familias cuentan con un espacio para la chagra; para el caso de fuentes hídricas y otros espacios de uso (potreros, salados, vegas, zonas de reserva y zonas de alimentación) el incremento es de 69% y 28% respectivamente. Se resalta el empoderamiento de las comunidades por conocer su territorio, por tal razón en la actualidad identifican más fuentes hídricas (ver gráfico 8).

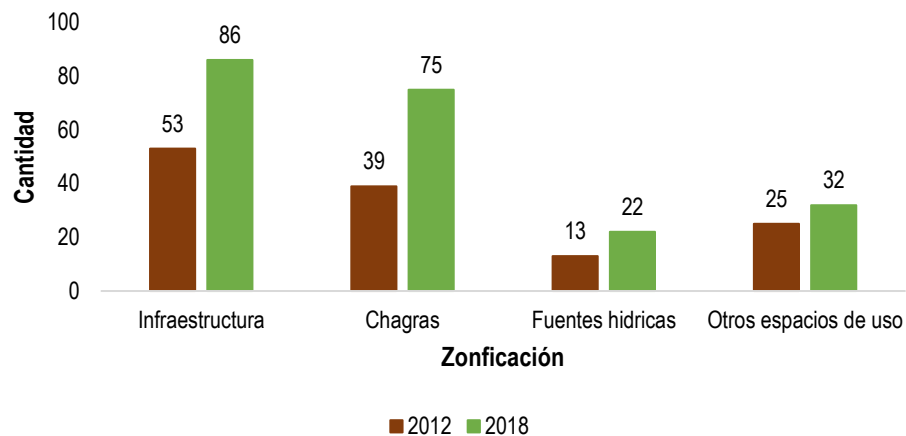


Gráfico 8: Zonificación en las comunidades vinculadas a ASIMC.

Zonificación resguardo Teófila Arenosa

La actualización se realizó de forma participativa con la comunidad, donde se logró que niños y niñas, jóvenes, hombres, mujeres y ancianos plasmaran con colores en un mapa los cambios que se han presentado en sus resguardo durante seis años, en cuanto a nuevas infraestructuras y otros espacios de uso para su subsistencia. De esta manera, la comunidad logró evidenciar los diferentes cambios que se han presentado en el territorio desde el año 2012, donde se realizó el primer ejercicio de zonificación. Durante el ejercicio se reconoció otros espacios de uso importantes para la comunidad y que no habían sido identificados o no los tenían en esa época.

En el desarrollo del ejercicio, inicialmente la comunidad plasmó en mapa los servicios básicos de infraestructura (viviendas, escuelas y espacios tradicionales) existentes y la ubicación de cada uno de ellos. De esta manera, se dibujó 17 servicios básicos de infraestructura, que corresponde a 15 viviendas, 1 escuela y 1 casa cultural. A diferencia de los 8 servicios básicos de infraestructura identificados en el año 2012 (ver tabla 10). Se identificó que aún se presenta hacinamiento de familias en tres viviendas construidas en el resguardo. Por otro lado, se resalta por parte de la comunidad la construcción de la casa cultural en el año 2017, por parte del equipo de ACT, la Pastoral Social y la comunidad, lo que ha permitido fortalecer la cultura y la organización del cabildo.

	2012	2018
Infraestructura	8	17
Chagras	5	15
Fuentes hídricas	Quebrada La Teófila	Quebrada la Teófila
	Quebrada La Arenosa	Quebrada la Arenosa
	Quebrada Coropoya	Quebrada Coropoya
		Laguna la Teófila
		Laguna Arenosa
		Quebrada Arenosita
Otros espacios de uso	Chagra	Salados
	Patio	Potreros
	Monte	Lagunas
	Rastrojo	Chagra
	Vega / Cananguchal	Patio
	Quebrada / caño	Monte
	Río	Rastrojo
		Vega
		Quebrada
	Río	

Tabla 10: Datos de la zonificación en el resguardo Teófila Arenosa

Con relación al espacio de uso de Chagra, se resalta el trabajo de la comunidad, el acompañamiento de ACT – Colombia y la Pastoral Social por aunar esfuerzos para promover desde el año 2012, el fortalecimiento de la soberanía alimentaria y las prácticas tradicionales del resguardos. En este sentido, durante estos seis años se establecieron 10 chagras nuevas (ver tabla 10), esto demuestra la importancia en la implementación de este sistema productivo para la alimentación de las familias. No obstante, los resultados indican que 3 familias no cuentan con este espacio de uso y que hay que seguir trabajando para lograr que todas las familias cuenten con una chagra que les permita garantizar su soberanía alimentaria y sus prácticas tradicionales.

En la actualidad la comunidad de Teófila Arenosa reconoce 3 fuentes hídricas diferentes a las registradas en el año 2012; así mismo, en el mapa de zonificación se identificaron 3 nuevos espacios de uso, como lo son los salados, potreros y lagunas, importantes para el aprovechamiento de alimentos y garantizar su soberanía alimentaria y para sus prácticas espirituales y tradicionales. (ver tabla 10).

Zonificación cabildo Buena Vista – Resguardo Jericó Consaya

Los niños, niñas, jóvenes, mujeres, hombres y ancianos de la comunidad de Buena Vista participaron activamente en la actualización de la zonificación, encontrando cambios importantes en el Territorio. En cuanto a los espacios de uso de infraestructura que corresponde a Viviendas y espacios tradicionales, se presentó el registro de 6 nuevas viviendas y 1 espacio usado para sus prácticas tradicionales. Con el apoyo de ACT – Colombia, la Comunidad adelantó la construcción del mambadero, y adecuación del Kiosco.

En cuanto al espacio de uso de las chagras, las 12 familias del resguardo no sólo han logrado mantener esta práctica tradicional en cada una de las familias, sino que, por el contrario, han aumentado los espacios de uso para el establecimiento de 3 nuevas chagras.

Con relación al espacio de uso de fuentes hídricas, la comunidad en su ejercicio de reconocimiento y protección de su territorio ha identificado 4 nuevas fuentes hídricas, las cuales aportan a la alimentación de las familias y en mantener la biodiversidad dentro del territorio. Así mismo, en otros espacios de uso, se registran la zona de reserva y la zona de alimentación, como nuevos espacios de aprovechamiento en el resguardo.

	2012	2018
Infraestructura	8	15
Chagras	12	15
Fuentes hídricas	Quebrada Agua Blanca	Quebrada Agua Blanca
	Caño Consaya	Caño Consaya
	Quebrada La Tigra	Quebrada La Tigra
	Río Caquetá	Río Caquetá
		Caño Casa Conte
		Laguna Chontilloza
		Laguna Ñase Chiara
	Laguna Larga	
Otros espacios de uso	Salado	Salado
	Río	Río
	Caño/Quebrada	Caño/Quebrada
	Laguna	Laguna
	Patio	Patio
	Canaguchal	Canaguchal
	Rastrojo	Rastrojo

Monte	Monte
Vega	Vega
Chagra	Chagra
	Zona De Reserva
	Zona De Alimentación

Tabla 11: Datos de la zonificación en el resguardo Buena Vista

En la actualidad la comunidad de Buena Vista conoce más su territorio y se apropia de los recursos importante que se están disponibles en su resguardo, es importante que lo sigan haciendo y realicen recorridos de control y vigilancia, puesto que en su mayoría los resguardos que están en la región son amenazados por colonos que entran y salen del resguardo cazando y talando la madera.

Zonificación cabildo Jericó Consaya – Resguardo Jericó Consaya

La Actualización de la zonificación del territorio con la comunidad de Jericó Consaya, se realizó por medio de una cartografía social, sobre el mapa del resguardo construido en el año 2012. La comunidad manifestó que el mapa de zonificación construido hace 6 años, presentaba algunos errores en la ubicación de algunas zonas y errores en los nombres de las fuentes hídricas; por lo que fue necesario realizar los ajustes pertinentes desde la mirada de la comunidad en su territorio.

En este sentido, en el nuevo mapa de zonificación, la comunidad dibujó 48 servicios básicos de infraestructura (viviendas, espacios tradicionales, culturales y escuelas), lo que evidencia que en la comunidad no se presenta hacinamiento de familias en viviendas, ya que en la actualidad habitan 36 familias.

Con el propósito de fortalecer los procesos culturales y tradicionales, se definió con la comunidad desde el año 2012 la construcción de un mameadero, el cual fue apoyado por el equipo de ACT – Colombia. Otras de las acciones definidas hace 6 años, fue el fortalecimiento a la soberanía alimentaria de las familias, es así, que para el 2018 se identifican 23 nuevas chagras, que aportan alimento y contribuye a las prácticas tradicionales de la comunidad. Se resalta que con el acompañamiento se logró que cada familia cuente con un espacio de uso que les permita aprovechar alimentos de su chagra.

En el ejercicio realizado en el 2012 con relación a las fuentes hídricas, la comunidad en la zonificación sólo registró 2 fuentes hídricas haciendo referencia a los dos grandes Ríos que rodean su territorio (Caquetá y Caguán), pero no identificaron las fuentes hídricas que se encuentran dentro de su resguardo. En este sentido y gracias al reconocimiento de su territorio, la comunidad identifica 12 fuentes hídricas, entre lagunas, caños y quebradas que son importantes para el abastecimiento de alimento para las familias y para la biodiversidad en su resguardo.

Así mismo, la comunidad reconoció 2 nuevos espacios de uso (el potrero y el salado) a diferencia de los 8 espacios identificados en el año 2012, los cuales son importantes para el manejo del territorio, sus prácticas tradicionales y su alimentación. (ver tabla 12).

	2012	2018
Vivienda	37	48
Chagras	22	45
	Río Caquetá	Quebrada Casaconte
	Río Caguán	Quebrada Agua Blanca
		Caño Cansaya
		Río Caquetá
		Quebrada La Tigra
Fuentes hídricas		Quebrada La Raya
		Laguna Aguja
		Laguna Baluha
		Laguna Antonio
		Laguna Moira
		Laguna Getemarzo
		Laguna Larga
	Vega	Vega
	Río	Río
	Montaña	Montaña
	Cananguchal	Canangucho
Otros espacios de uso	Laguna	Laguna
	Quebrada/Caño	Quebrada/Caño
	Rastrojo	Rastrojo
	Chagra	Chagra
		Potrero
		Salados

Tabla 12: Datos de la zonificación en el resguardo de Jericó Consaya

Paso 3: La Casita

La Casita asociación de ASIMC

Una vez definidos los diferentes Espacios de Uso que ofrecen los recursos para la subsistencia de los habitantes de los Resguardos de Jericó Consaya (comunidades Buena Vista y Jericó Consaya) y Teófila Arenosa, en este paso de la Ruta de Cadena Productiva, se actualiza la información para analizar los cambios que se han presentado durante estos 6 años con respecto al estado actual de los productos que son fundamentales para la soberanía y autonomía alimentaria, la conservación de los recursos biológicos, culturales y la generación de excedentes que aportan al buen vivir de las comunidades. De esta manera, al repetir el ejercicio en el tiempo, en profundizar juntamente con las comunidades si estos recursos se encuentran abundantes, escasos o perdidos, se puede comparar y ver los avances logrados en las condiciones productivas y el buen vivir de las comunidades. Estos parámetros en el estado de los productos, se discutió de acuerdo con la percepción de los habitantes, donde los productos abundantes son los que se

encuentran en mayor cantidad en los diferentes espacios de uso, los productos escasos son los que se encuentran en menor cantidad y los productos perdidos o desaparecidos, ya muy pocas familias lo tienen o no los hay en sus espacios de uso.

La clasificación se realizó de acuerdo con la totalidad de los productos, sin contar los que se repetían por espacio de uso y por comunidad, por ejemplo, si en el espacio de uso de patio se encontraba el chontaduro en las tres comunidades solo se contó como un producto, dado que esta clasificación es a nivel de la asociación y no por cada comunidad como se mencionará más adelante. Las comunidades de Jericó Consaya, Buena Vista y Teófila Arenosa filiales a la asociación ASIMC, en el ejercicio de la casita registran actualmente 478 productos en sus espacios de usos; tan sólo un 3% de crecimiento con relación al año 2012, donde se registró 461 productos. Por otro lado, la comunidad que presenta mayor cantidad de productos es Jericó Consaya con 268 productos y la de menor es la comunidad de Teófila Arenosa con 189 productos. (ver gráfico 9).

A pesar de que en el año 2018 no se presenta un incremento considerable en la identificación de nuevos productos utilizados por las comunidades, es de resaltar que las mismas han trabajado por aumentar la abundancia de aquellos productos que anteriormente estaban escasos o en peligro. De esta manera el 56% del total de estos productos para este año se encuentran abundantes y el 37% se encuentran escasos. El resultado más importante de acuerdo con los datos obtenidos en la actualización de La Casita es la disminución de los productos en peligro, para el año 2012 existían 87 productos y en la actualidad solo se encuentran en peligro 28 productos; 6% del total de los productos (ver gráfico 10).

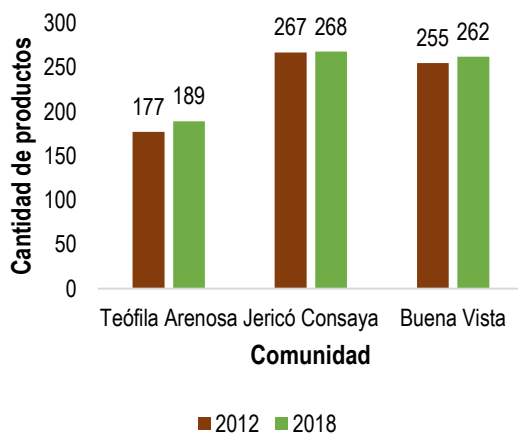


Gráfico 9 Total de productos en cada comunidad.

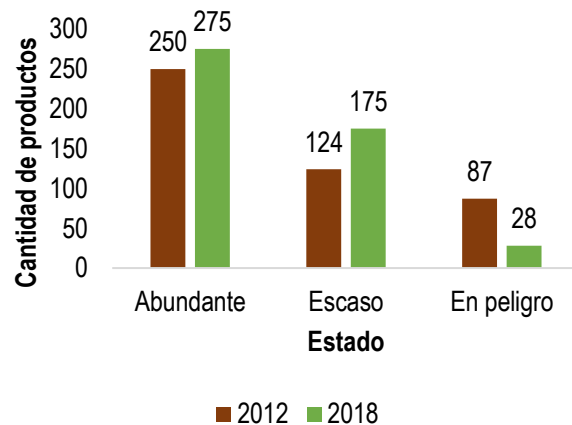


Gráfico 10: Estado de los productos en las 3 comunidades.

La Casita Resguardo Teófila Arenosa

En los espacios de uso presentes en el resguardo de Teófila Arenosa en el año 2018, en su mayoría no se presenta un aumento considerable en la cantidad de productos, sin embargo, en el espacio de uso de patio se registró 8 nuevos productos, entre los que encontramos el limón, toronja, cebolla, pimentón, ajo, bore, limoncillo y zapote, de los cuales 7 productos se encuentran en estado escaso. En el espacio de uso de la

chagra se identificaron el cedro y el perillo como nuevos productos, en el espacio de monte fue el perillo el nuevo producto y en los productos que venden encontramos una nueva alternativa económica de valor agregado como es el aceite de milpes. La mayor cantidad de productos se encuentra en la chagra con 34 productos, seguido por el espacio de uso de monte con 25 productos y la menor cantidad de productos está en el espacio de uso de rastrojo y vega/canangucho con 12 productos cada uno (ver gráfico 11).

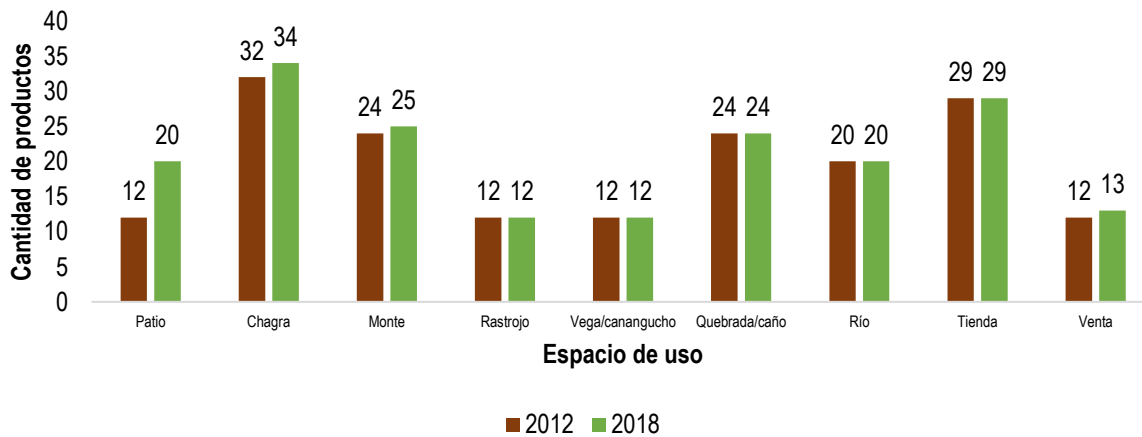


Gráfico 11: Cantidad de productos en los diferentes espacios de uso en la Teófila Arenosa.

- Espacio de uso: Patio

En el espacio de uso de patio en el año 2018 se presenta un cambio en el estado en 10 productos, de los cuales, 9 pasaron de estado Escaso a Abundante y sólo 1 producto de Escaso a Peligro (cerdo). (ver tabla 13). Así mismo, se sigue presentando escasez en 8 productos, abundancia en 11 productos y en peligro 1 producto. (ver gráfico 12).

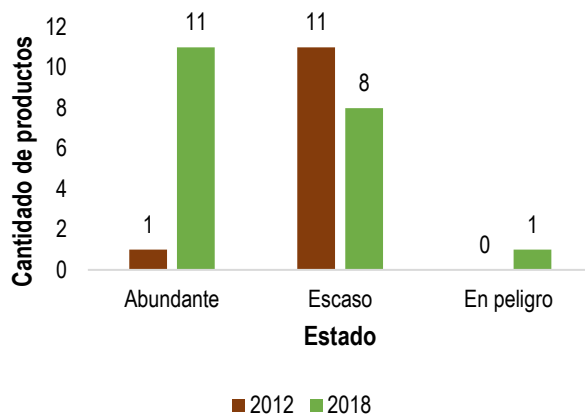


Gráfico 12: Estado de los productos en el patio.

Producto	Estado	
	2012	2018
Gallina	Escaso	Abundante
Cerdo	Escaso	En peligro
Pollo	Escaso	Abundante
Vaca	Escaso	Abundante
Naranja	Escaso	Abundante
Mandarina	Escaso	Abundante
Guacuri	Escaso	Abundante
Pomo	Escaso	Abundante
Coco	Escaso	Abundante
Uva	Escaso	Abundante

Tabla 13: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el patio

De los productos que cambiaron de escasos a abundantes se encuentra la gallina, el pollo, la vaca, la naranja, la mandarina, el guacuri, el pomo, el coco y la uva; gracias al pie de cría e intercambios de semillas que fue apoyado por el equipo de ACT – Colombia, y a la apropiación de cada una de las familias por el rescate y conservación de sus semillas tradicionales.

- Espacio de uso: Chagra

En las chagras del resguardo indígena de Teófila Arenosa no se presenta un incremento significativo en la cantidad de productos. El incremento es tan sólo de dos productos (cedro y perillo) para el año 2018; sumando en total 34 productos. (ver gráfico 11). Esta comunidad como las demás comunidades vinculadas a la asociación de ASIMC, ha trabajado fuertemente en recuperar sus semillas, en mejorar la diversidad y la abundancia de varios de los productos que utilizan en la chagra. Así mismo, el apoyo realizado por ACT – Colombia en el intercambio de semillas y la implementación en especie menores, ayudó a incrementar los productos abundantes y la disminución en los productos escasos (ver gráfico 13).

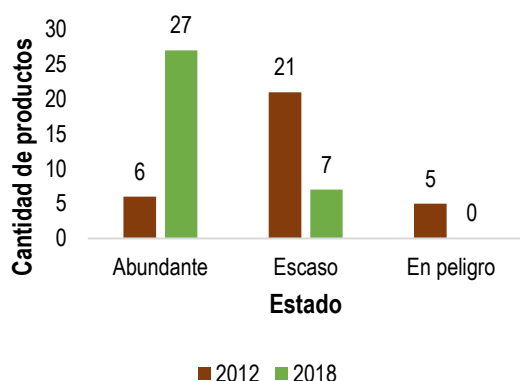
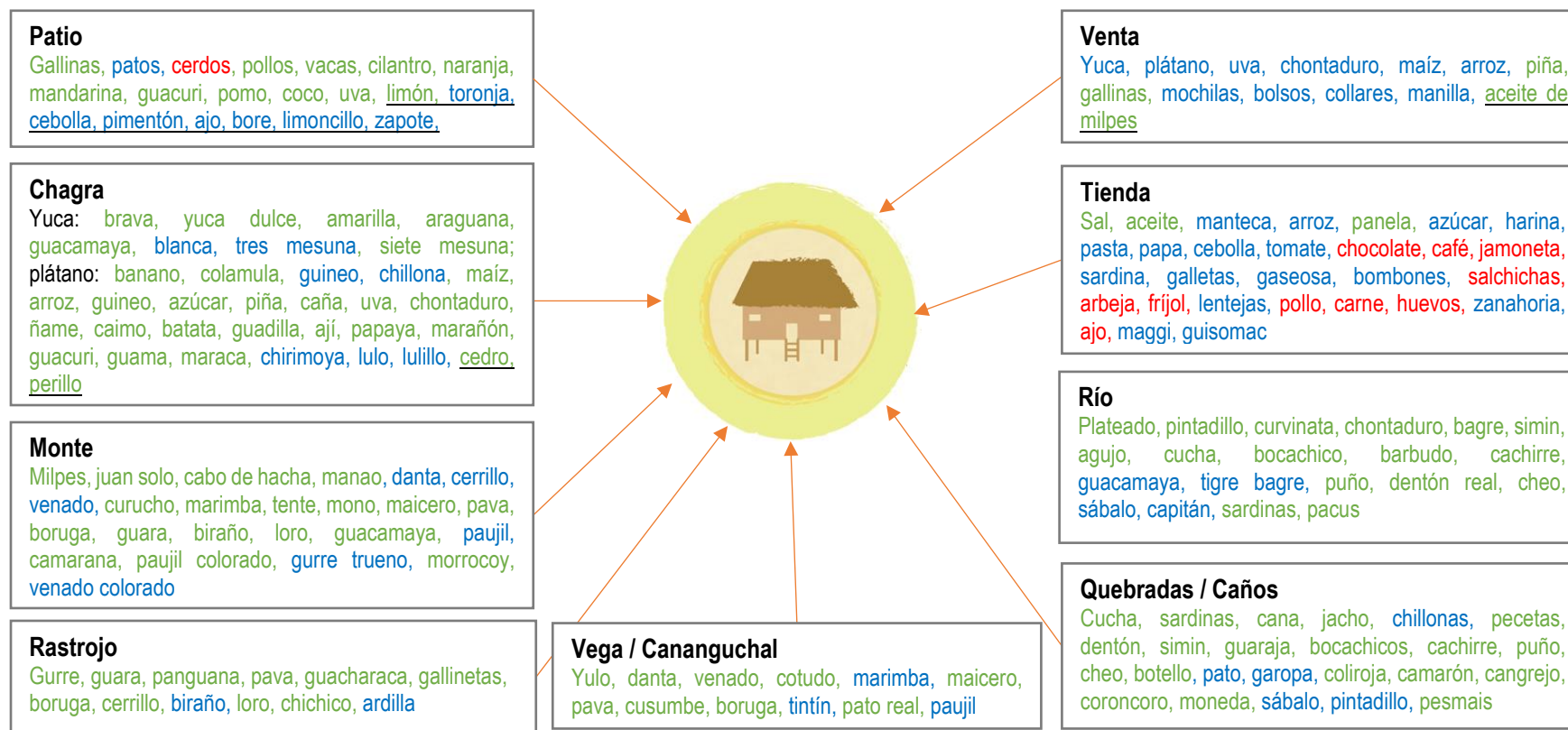


Gráfico 13: Estado de los productos en la chagra

En este sentido, se presenta una variación en cada uno de los estados (abundante, escaso y peligro), donde pasaron de Escaso a Abundante 17 productos, en estado en Peligro a Escaso 3 productos y En peligro a Abundante 2 productos. Por otro lado, en el resguardo en este espacio de uso, cuenta con 8 variedades de yuca, 4 variedades de plátano, frutas y productos utilizados para la alimentación de las familias (ver tabla 14).

Producto	Estado	
	2012	2018
Yuca brava	Escaso	Abundante
Yuca amarilla	Escaso	Abundante
Yuca aragüena	Escaso	Abundante
Yuca auacamaya	Escaso	Abundante
Yuca siete mesuna	Escaso	Abundante
Banano	Escaso	Abundante
Plátano colemula	Escaso	Abundante
Plátano guineo	En peligro	Escaso
Plátano chillona	En peligro	Escaso
Maíz	Escaso	Abundante
Arroz	Escaso	Abundante
Azúcar	Escaso	Abundante
Caña	Escaso	Abundante
Ñame	Escaso	Abundante
Caimo	Escaso	Abundante
Batata	En peligro	Abundante
Guadilla	En peligro	Abundante
Papaya	Escaso	Abundante
Marañón	Escaso	Abundante
Guacuri	Escaso	Abundante
Maraca	Escaso	Abundante
Lulillo	En peligro	Escaso

Tabla 14: cambio de 2012 a 2018 de los productos en la chagra



Abundante Escaso
Peligro

Figura 3: Actualización de La Casita

Productos registrados en 2018

- Espacio de uso: Monte

Para el año 2018 la comunidad de Teófila Arenosa aprovecha del monte 25 productos, 1 más que en el año 2012. El 72% de los productos se encuentran en estado Abundante, el 24% en estado Escaso y solo 4% producto en estado En peligro (ver gráfico 14). Por otro lado, el cambio en el estado de los productos durante estos 6 años es significativo, los resultados indican una apropiación por cambiar el estado de productos en estado Escaso y En peligro a estado Abundante.

En este espacio de uso se encuentra gran diversidad de fauna y flora. Para el año 2018. De los productos que se encontraban Escasos, 6 productos cambiaron a Abundantes; marimba, tente, mono, pava, biraño y morrocoy (ver tabla 15). Por otro lado, los resultados en la actualización de la casita mencionan que la danta y el cerrillo cambiaron del estado Abundante a Escaso, este cambio se presenta porque son los animales que más cazan dentro del resguardo para la alimentación de las familias.

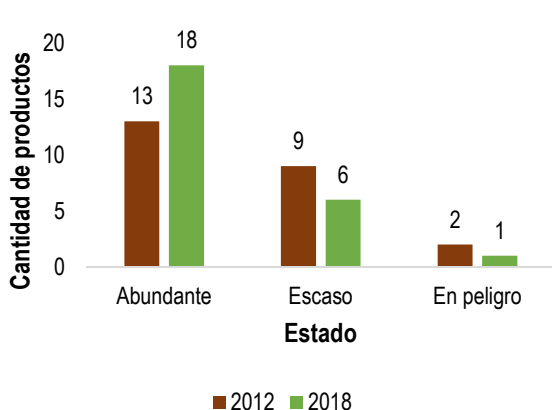


Gráfico 14: Estado de los productos en el Monte.

Producto	Estado	
	2012	2018
Danta	Abundante	Escaso
Cerrillo	Abundante	Escaso
Marimba	Escaso	Abundante
Tente	Escaso	Abundante
Mono	Escaso	Abundante
Pava	Escaso	Abundante
Biraño	Escaso	Abundante
Paujil	En peligro	Escaso
Morrocoy	Escaso	Abundante

Tabla 15: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el monte

- Espacio de uso: Rastrojo y Vega/Canangucha

En el rastrojo y en la vega/canangucho no se presenta aumento en el número de productos con relación al año 2012 (ver gráfico 11). Sin embargo, durante estos 6 años se presentó cambio en el estado de varios productos, en donde 10 productos pasaron de Escaso a Abundante, 2 productos que se encontraban en estado En Peligro pasaron a Escaso y 1 producto (ardilla) paso de Abundante a Escaso. (ver gráfico 15 y 16).

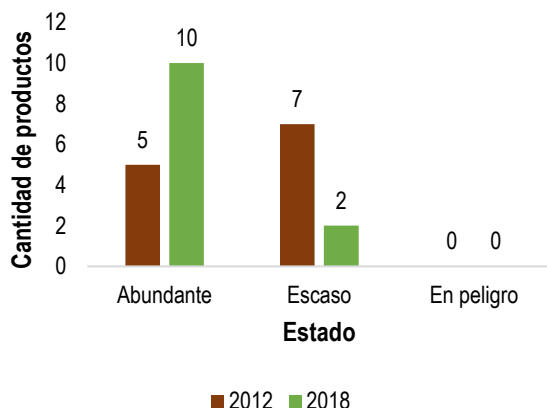


Gráfico 15: Estado de los productos en el rastrojo.

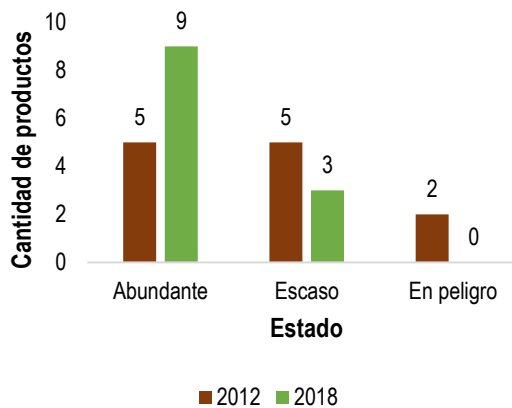


Gráfico 16: Estado de los productos en la vega/cangucho.

Espacio de uso	Producto	Estado	
		2012	2018
Rastrojo	Gurre	Escaso	Abundante
	Pava	Escaso	Abundante
	Gallineta	Escaso	Abundante
	Boruga	Escaso	Abundante
	Cerrillo	Escaso	Abundante
	Loro	Escaso	Abundante
	Ardilla	Abundante	Escaso
Vega/canangucho	Danta	Escaso	Abundante
	Venado	Escaso	Abundante
	Maicero	Escaso	Abundante
	Pava	Escaso	Abundante
	Tintín	En peligro	Escaso
	Paujil	En peligro	Escaso

Tabla 16: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el rastrojo y en la vega/cangucho

- Espacio de uso: Río y Quebradas/Caños

En los espacios de uso de río y quebrada/caño, no se presentó incremento en el número de productos (ver gráfica 11). Sin embargo, durante los 6 años se presentó un incremento en los productos Abundantes y una disminución en los productos en estado Escaso y En peligro (ver gráfico 17 y 18).

En el río y la quebrada/caño se presenta el cambio en el estado de varios productos. Para el caso del espacio de uso de Río, 7 productos cambiaron de Escaso a Abundante y 4 productos En Peligro a Escasos; en cuanto al espacio de uso de Quebrada/caño, 6 productos que se encontraban en estado Escaso cambiaron a Abundantes y 2 productos En peligro a Escaso (ver tabla 17). Es importante el

avance en el adecuado manejo que se viene realizando en las prácticas de pesca dentro de este resguardo, por tal motivo se presenta el incremento en la abundancia de los productos.

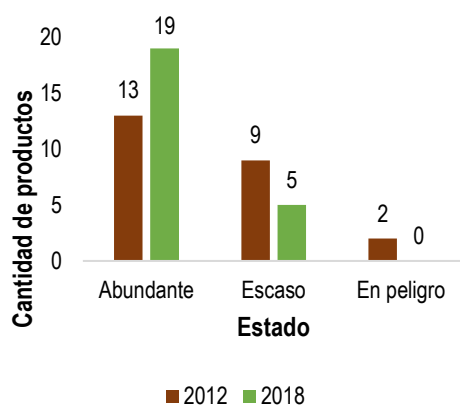


Gráfico 17: Estado de los productos en la Quebrada/caño

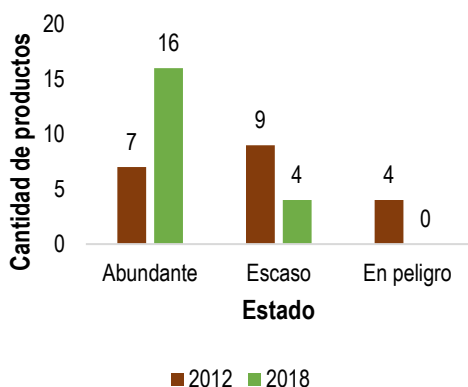


Gráfico 18: Estado de los productos en el río

Espacio de uso	Producto	Estado	
		2012	2018
Quebrada/caño	Cana	Escaso	Abundante
	Guaraja	Escaso	Abundante
	Cachirre	Escaso	Abundante
	Cangrejo	Escaso	Abundante
	Coroncoro	Escaso	Abundante
	Sábalo	En peligro	Escaso
	Pintadillo	En peligro	Escaso
	Pesmais	Escaso	Abundante
	Platiado	Escaso	Abundante
	Pintadillo	Escaso	Abundante
	Chontaduro	Escaso	Abundante
	Bagre	Escaso	Abundante
	Simin	Escaso	Abundante
	Agujo	Escaso	Abundante
Río	Barbudo	Escaso	Abundante
	Guacamayo	En peligro	Escaso
	Tigre bagre	En peligro	Escaso
	Cheo	Escaso	Abundante
	Sábalo	En peligro	Escaso
	Capitán	En peligro	Escaso
	Pacus	Escaso	Abundante

Tabla 17: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el río y en la Quebrada/caño

- Espacio de uso: Tienda y Venta

La comunidad de Teófila Arenosa en el 2012 vendía 12 productos y compraba 29 productos. En el año 2018 la comunidad vende 13 productos y sigue comprando los mismos 29 productos (ver gráfico 11). La comunidad clasificó nuevamente los productos que venden y compran, para identificar cuáles son los que más se venden y cuáles se dificulta más en la venta, así mismo, para conocer los productos que compran en las tiendas con más frecuencia. De esta manera, los productos que ya no se comercializan o compran se clasificó en estado En peligro, los productos que casi no se venden o casi no se compran se caracterizó como estado Escasos y los productos que se comercializan o se compran en mayor cantidad se clasificó como Abundantes.

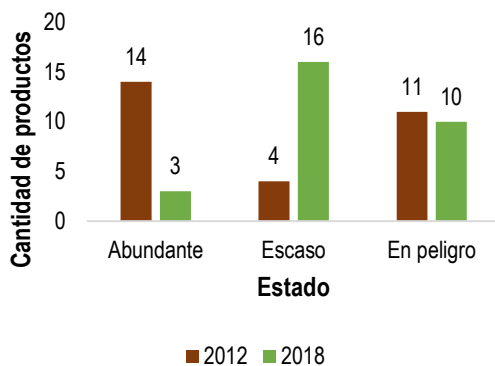


Gráfico 19: Estado de los productos en la tienda.

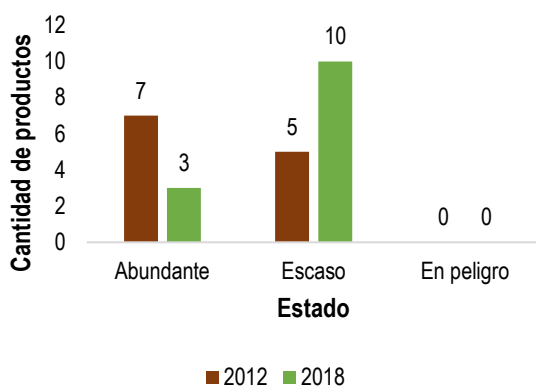


Gráfico 20: Estado de los productos en la venta.

Espacio de uso	Producto	Estado Colombia	
		2012	2018
Tienda	Manteca	Abundante	Escaso
	Arroz	Abundante	Escaso
	Azúcar	Abundante	Escaso
	Harina	Abundante	Escaso
	Pasta	Abundante	Escaso
	Papa	Abundante	Escaso
	Cebolla	Abundante	Escaso
	Tomate	Abundante	Escaso
	Sardina	En peligro	Escaso
	Lentejas	En peligro	Escaso
	Ajo	Abundante	En peligro
	Maggi	Abundante	Escaso
Venta	Guisamac	Abundante	Escaso
	Yuca	Abundante	Escaso
	Uva	Abundante	Escaso
	Chontaduro	Abundante	Escaso
	Mochilas	Abundante	Escaso
	Bolsos	Abundante	Escaso

Tabla 18: cambio de 2012 a 2018 de los productos de la tienda y en la venta.

De los productos que compraban en el 2012, siguen comprando con menor frecuencia (en peligro) 10 productos (chocolate, café, jamoneta, salchicha, arveja, frijol, pollo, ajo, carne y huevos) y con más frecuencia (abundancia) 3 productos (sal, aceite y panela). De los productos que venden con menor frecuencia (escaso) se encuentra: la yuca, uva, chontaduro, mochilas y bolsos. Por otro lado, los productos que siguen vendiéndose con frecuencia (abundantes), se encuentra la piña y la gallina. Para el año 2018 comercializan otro producto importante que es el aceite de milpes (ver figura 3), este producto es colectado del espacio de uso de bosque del resguardo, extraen el aceite de forma artesanal, lo depositan en botellas de vidrio recicladas, para su posterior comercialización en varios lugares de Solano y Florencia a un buen precio.

La casita cabildo Jericó Consaya – Resguardo Jericó Consaya

En los diferentes espacios de uso presentes en la comunidad de Jericó Consaya para el año 2018, se presenta mayor cantidad de productos en la chagra (45 productos) y menor cantidad de productos en el espacio de uso de vega con 16 productos (ver gráfico 21). En estos espacios se encuentra diferentes productos para la alimentación, para realizar remedios caseros, artesanías, prácticas culturales, entre otras. Durante los seis años (2012 – 2018) no se presentó un incremento en el número de productos en la mayoría de los espacios (ver gráfico 30), y tampoco existe un incremento en la abundancia, como si se presenta en otras comunidades.

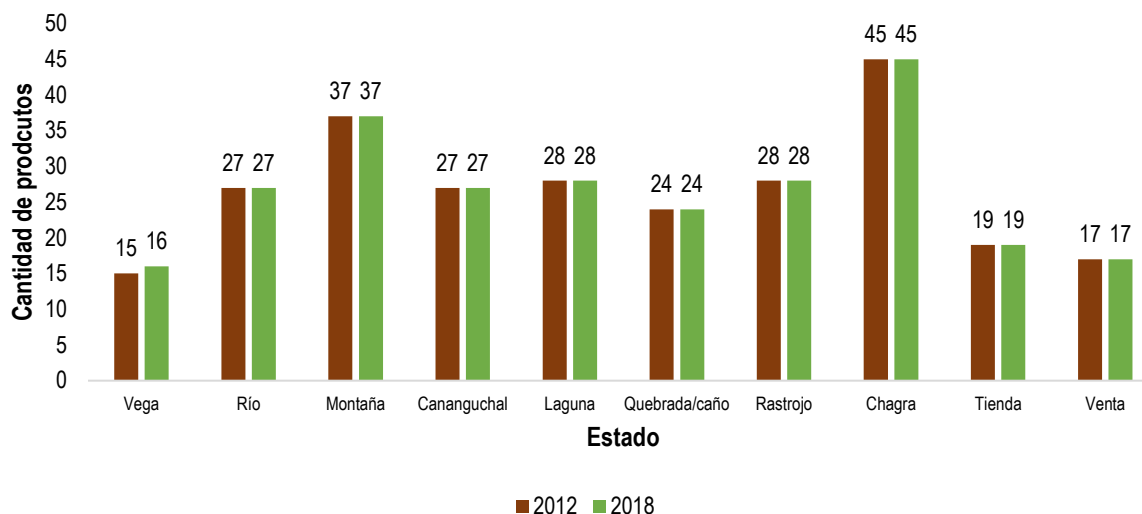


Gráfico 21: Cantidad de productos en los diferentes espacios de uso.

- Espacio de uso: Vega y Cananguchal

La Vega es el único espacio de uso que presenta un nuevo producto (cachirre) y que es aprovechado por la comunidad. En cuanto al estado de los productos, se identificó que de los 8 productos que se encontraban en estado Abundantes en el 2012, se registró 1 menos para el año 2018, donde el perico paso de estado Abundante ha estado En Peligro. Pese a esta situación, se observa en el grafico 22 una disminución considerable en los productos en estado En peligro y un aumento significativo en los productos en estado Escaso. Se puede inferir que los productos que estaban en estado En peligro cambiaron a estado Escaso.

Por otro lado, no se presenta aumento en los productos en el espacio de uso de canguchal (ver gráfico 21). Sin embargo, se presenta cambios en el estado de los productos, en la gráfica 23 se observa que algunos productos que se encontraban en estado En peligro para el año 2012, cambiaron a estado Escaso o Abundante para el año 2018. Se resalta el esfuerzo de la comunidad por recuperar la diversidad de los productos que anteriormente estaban en peligro. Es necesario que en estos espacios de uso se realicen prácticas de manejo sostenibles, para que los animales que son utilizados en la alimentación no sigan estando escaso y vuelvan a ser abundantes.

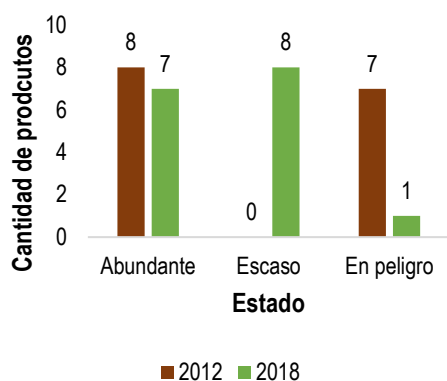


Gráfico 22: Estado de los productos en la vega.

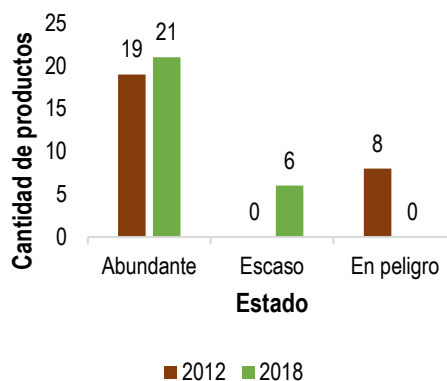


Gráfico 23: Estado de los productos en el cananguchal.

Espacio de uso	Producto	Estado	
		2012	2018
Vega	Yulo	Abundante	Escaso
	Cotudo	Abundante	Escaso
	Pato real	En peligro	Escaso
	Perico	En peligro	Abundante
	Pava cullulla	En peligro	Escaso
	Chilango	Abundante	Escaso
	Danta	En peligro	Escaso
	Manao	En peligro	Escaso
	Tortuga	En peligro	Escaso
	Charapa	Abundante	Escaso
	Bocachico	Abundante	Escaso
	Mojarra	En peligro	Abundante
	Temblón	En peligro	Abundante
Cananguchal	Babilla amarilla	Abundante	Escaso
	Guaraja	En peligro	Abundante
	Pintadillo	Abundante	Escaso
	Cangrejo	En peligro	Escaso
	Botello	En peligro	Abundante
	Cheo amarillo	Abundante	Escaso
	Pato agujero	En peligro	Abundante
Pato churrienta	En peligro	Abundante	
Pato real	En peligro	Abundante	

Tabla 19: cambio de 2012 a 2018 de los productos en la vega y en el cananguchal.

- Espacio de uso: Montaña

Desde el 2012 la comunidad viene aprovechando los mismos 37 productos de la montaña (ver gráfico 21). En estos 6 años se presentó cambios en el estado de los productos abundantes y En peligro, en el gráfico 24, se observa una disminución en los productos Abundantes y En peligro, y un aumento en los productos Escasos. Se puede inferir que muchos de los productos en estado Abundante y En peligro pasaron a estado Escaso para el año 2018, debido a que en la actualidad muchos de estos productos son animales de casería y son aprovechados para la alimentación de una comunidad que tiene 220 habitantes. Los productos que aún se encuentran en peligro son los siguientes; castaño, venado chonto, ardilla, paujil colorado y perico (ver figura 4). La tabla 18 indica el cambio en el estado de los productos desde el año 2012 al año 2018, solo 4 productos cambiaron a abundantes; juan soco, gallineta, polvillo y balato.

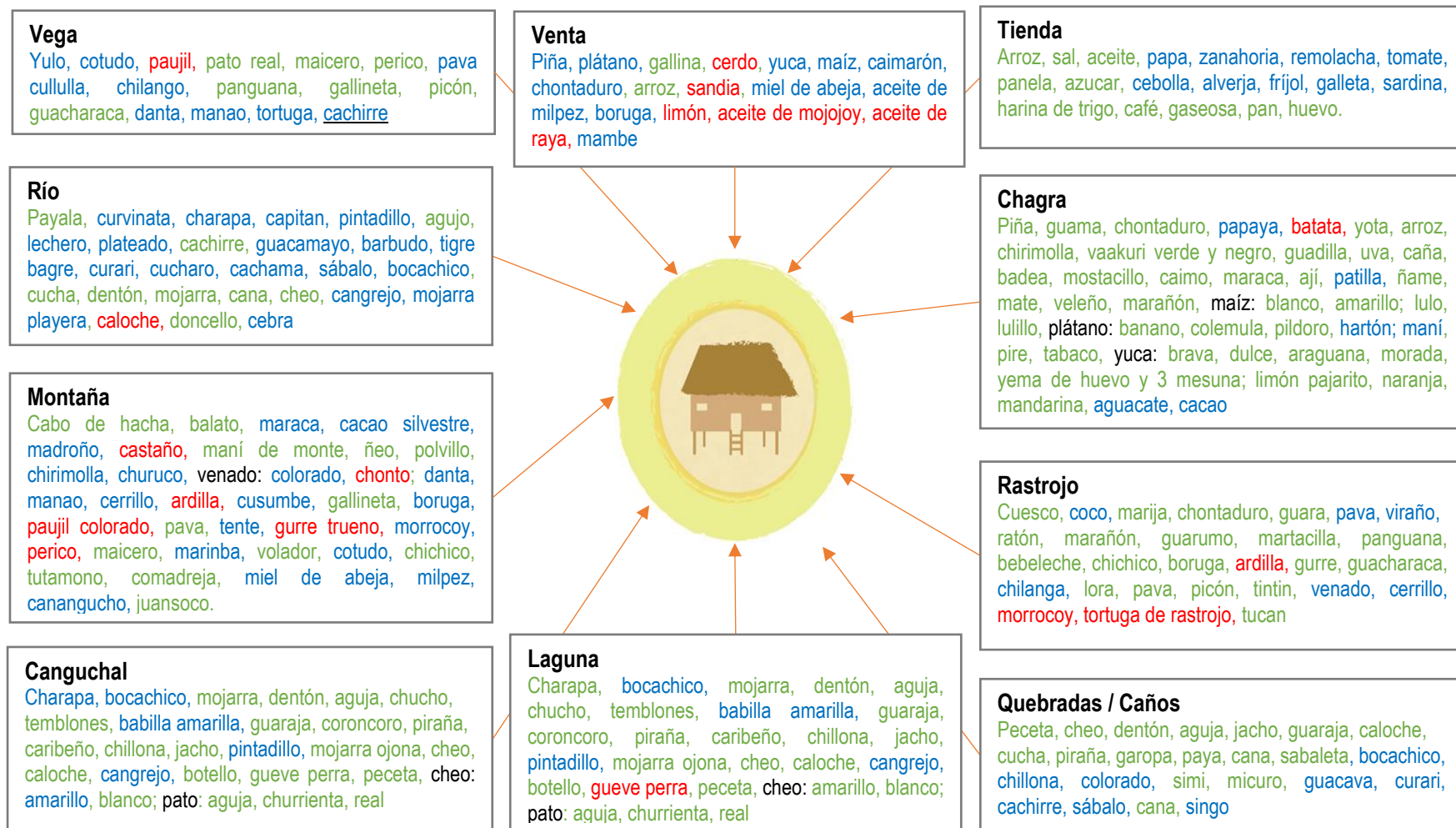


Figura 4: Actualización de La Casita

Abundante Escaso
Muy escaso

Productos registrados en 2018

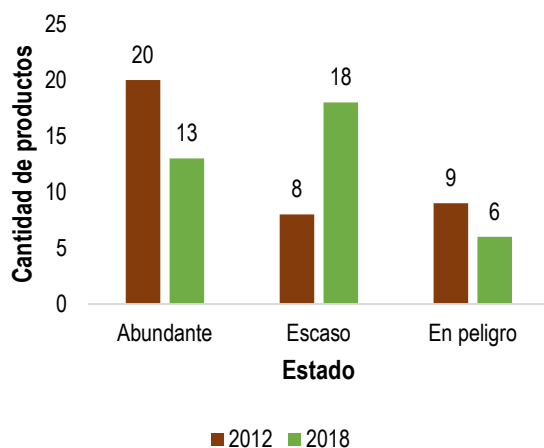


Gráfico 24: Estado de los productos en la montaña.

Producto	Estado	
	2012	2018
Balato	En peligro	Abundante
Maraca	Abundante	Escaso
Cacao silvestre	Abundante	Escaso
Madroño	Abundante	Escaso
Polvillo	Escaso	Abundante
Chirimoya	Abundante	Escaso
Churuco	Abundante	Escaso
Venado colorado	Abundante	Escaso
Venado chonto	Abundante	En peligro
Danta	En peligro	Escaso
Gallineta	Escaso	Abundante
Tente	Abundante	Escaso
Gurre trueno	Abundante	En peligro
Morrocoy	En peligro	Escaso
Marimba	En peligro	Escaso
Cotudo	Abundante	Escaso
Milpes	En peligro	Escaso
Canangucho	En peligro	Escaso
Juan soco	En peligro	Abundante

Tabla 20: cambio de 2012 a 2018 de los productos en la montaña.

- Espacio de uso: Río, Laguna y Quebrada/caño

Entre los años 2012 y 2018, en los espacios de uso de río, laguna y quebrada/caño, la comunidad de Jericó Consaya sigue utilizando los mismos productos (ver gráfico 21). En su mayoría los productos cambiaron su estado, los resultados manifiestan que disminuyeron los productos Abundantes y En peligro, y aumentaron los productos Escasos (ver gráfico 25, 26 y 27). La mayor parte de los productos que estaban En peligro cambiaron a Escasos, se puede inferir que la comunidad ha realizado un buen aprovechamiento de estos animales en las prácticas de pesca desde el año 2012, sin embargo, durante los 6 años varios productos pasaron de Abundantes a Escasos (ver tabla 21).

Esta comunidad goza de una amplia diversidad de fuentes hídricas dentro de su resguardo, por esta razón presentan una importante variedad de peces que son la fuente principal de su alimentación. Es necesario que la comunidad implemente un plan de manejo en estos espacios de uso, para que en los años próximos sea mayor los productos que se encuentren abundantes.

Espacio de uso	Producto	Estado	
		2012	2018
Río	Curvinata	Abundante	Escaso
	Charapa	Abundante	Escaso
	Capitana	Perdido	Escaso
	Pintadillo	Abundante	Escaso
	Lechero	Perdido	Escaso
	Plateado	Perdido	Escaso
	Guacamayo	Perdido	Escaso
	Barbudo	Perdido	Escaso
	Tigre bagre	Perdido	Escaso
	Curari	Perdido	Escaso
	Cucharo	Perdido	Escaso
	Cachama	Abundante	Escaso
	Sábalo	Perdido	Escaso
	Bocachico	Perdido	Escaso
	Cangrejo	Perdido	Escaso
	Mojarra playera	Perdido	Escaso
	Cebra	Abundante	Escaso
Laguna	Bocachico	Abundante	Escaso
	Agujo	Abundante	Escaso
	Temblón	Perdido	Abundante
	Babilla	Abundante	Escaso
	Amarillo	Abundante	Escaso
	Guaraja	Perdido	Abundante
	Pintadillo	Abundante	Escaso
	Mojorra ojona	Perdido	Abundante
	Cangrejo	Abundante	Escaso
	Gueva perra	Abundante	Perdido
	Pato aguja	Perdido	Abundante
Quebrada/caño	Pato churrienta	Perdido	Abundante
	Pato real	Perdido	Abundante
	Paya	Perdido	Abundante
	Bocachico	Abundante	Escaso
	Chillona	Abundante	Escaso
	Colorado	Abundante	Escaso
	Guacava	Perdido	Escaso
Curari	Abundante	Escaso	
Cachirre	Abundante	Escaso	

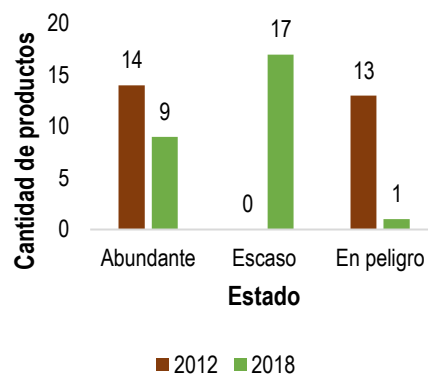


Gráfico 25: Estado de los productos en el Río.

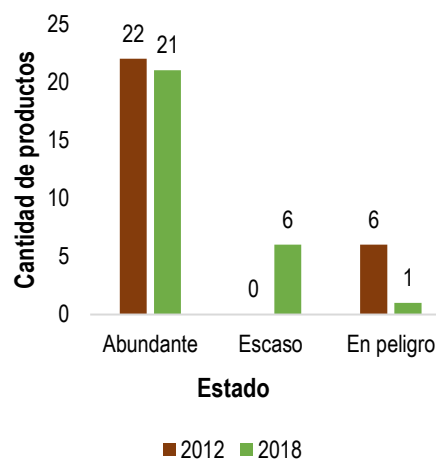


Gráfico 26: Estado de los productos en la laguna.

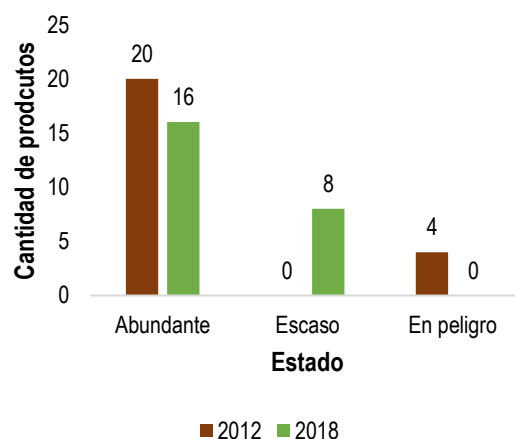


Gráfico 27: Estado de los productos en la quebrada/caño.

Sábalo	Perdido	Escaso
Singo	Perdido	Escaso

Tabla 21: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el río, la laguna y en la quebrada/caño.

- Espacio de uso: Rastrojo

En el espacio de uso de rastrojo no se registró un incremento en los productos con relación al año 2012 (ver gráfico 21). Sin embargo, se presenta cambio en el estado de varios productos, donde disminuyó los productos Abundantes e incremento los productos Escasos y En peligro (ver gráfico 28). La pava y el viraño eran los productos que se encontraban En peligro para el año 2012 y el morrocoy, tortuga de rastrojo, tintín y ardilla son los que se encuentran en peligro para el año 2018 (ver figura 4). Solamente el marañón cambio de estado escaso a Abundante, los demás productos que cambiaron se encuentran Escasos o En peligro (ver tabla 22). Los productos como frutas hacen parte de alimentación de cada una de las familias, debido a que se encuentra una gran diversidad, además de otros productos para la medicina tradicional y la fabricación de artesanías. Es necesario que la comunidad tome conciencia y realice un adecuado aprovechamiento de estos productos.

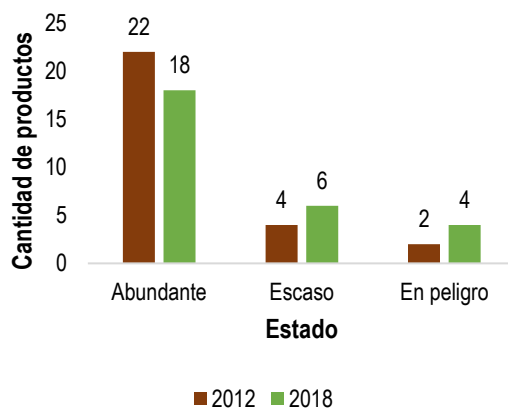


Gráfico 28: Estado de los productos en el rastrojo.

Producto	Estado	
	2012	2018
Pava	En peligro	Escaso
Viraño	En peligro	Escaso
Marañón	Escaso	Abundante
Ardilla	Abundante	En peligro
Chilanga	Abundante	Escaso
Tintín	Abundante	En peligro
Venado	Abundante	Escaso
Cerrillo	Abundante	Escaso
Morrocoy	Escaso	En peligro
Tortuga de rastrojo	Escaso	En peligro

Tabla 22: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el rastrojo.

- Espacio de uso: Chagra

Al igual que en la mayoría de los espacios de uso del resguardo, en la chagra no se presenta un incremento de productos. Se sigue registrando los mismos 45 productos del año 2012 (ver gráfico 21). Este espacio de uso para las familias de la comunidad de Jericó es el más importante, ya que es donde producen la mayor cantidad de su alimento y sus prácticas tradicionales. Es de resaltar el trabajo de la comunidad, en cambiar el estado de los productos que estaban Escasos y En peligro en el año 2012, a abundantes (ver gráfico 29).

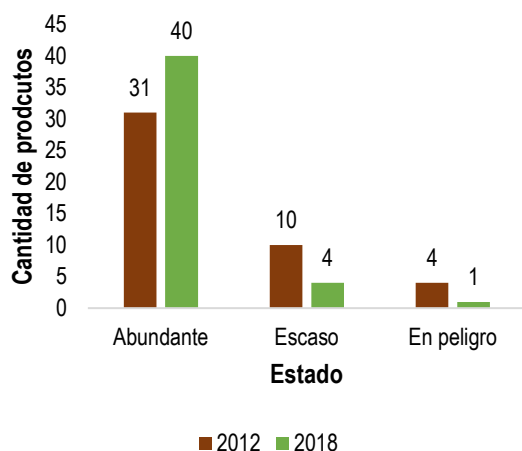


Gráfico 29: Estado de los productos en la Chagra.

Producto	Estado	
	2012	2018
Piña	Escaso	Abundante
Batata	Escaso	En peligro
Yota	Escaso	Abundante
Arroz	Escaso	Abundante
Vaakuri verde	Escaso	Abundante
Vaakuri negro	Escaso	Abundante
Badea	En peligro	Abundante
Patilla	En peligro	Abundante
Lulo	Escaso	Abundante
Plátano hartón	Abundante	Escaso
Maní	En peligro	Escaso
Pire	En peligro	Abundante
Aguacate	Escaso	Abundante
Cacao	Escaso	Abundante

Tabla 23: cambio de 2012 a 2018 de los productos en la chagra.

En este sentido, existe una disminución de los productos que se encontraban Escasos y En peligro, y en su mayoría cambiaron a estado Abundante (ver gráfico 29). La batata es el único producto que está en peligro para el año 2018, y que anteriormente se encontraba escaso. La papaya, patilla, plátano hartón y el maní son los que actualmente se encuentran Escasos, los otros 40 productos se encuentran en estado Abundantes (ver figura 4). Estos indicadores han mejorado por el intercambio de semillas que fue apoyado por el equipo de ACT – Colombia, así mismo por la apropiación de cada una de las familias que están presentes en el resguardo.

Igualmente, la comunidad de Jericó cuenta con una amplia diversidad de variedades y productos, posee 6 variedades de yuca, 4 de plátano y 2 variedades maíz y vaakuri (ver figura 4), además de variedades de frutas, tubérculos, productos de pan coger, entre otros. A diferencia de los otros espacios de uso, los productos de la chagra en su mayoría se encuentran en estado Abundante. Es importante que la comunidad tome de ejemplo este espacio de uso, para que realicen un adecuado manejo a los demás espacios de su territorio y se pueden mantener a futuro los productos como lo han realizado en la chagra.

- Espacio de uso: Tienda y Venta

La comunidad de Jericó Consaya en el año 2018 sigue vendiendo los mismos 17 productos y comprando los mismos 19 productos que hace 6 años (ver gráfico 21). Con el propósito de identificar los productos que compran y venden con mayor frecuencia. En este sentido, la comunidad clasificó nuevamente los productos y se identificó que para el año 2012 difícilmente (En peligro) vendían 16 productos y con facilidad (abundante) vendían 1 producto (la gallina). Para el año 2018 solamente se presentan 6 productos que se venden difícilmente y 10 productos que se venden con mayor facilidad (ver gráfico 31). En la tabla 22 se puede observar el cambio en el estado de los productos de 2012 al 2018, en cuanto a la compra y venta de productos.

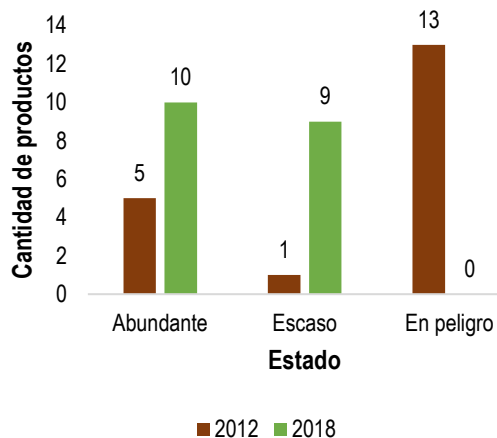


Gráfico 30: Estado de los productos en la tienda.

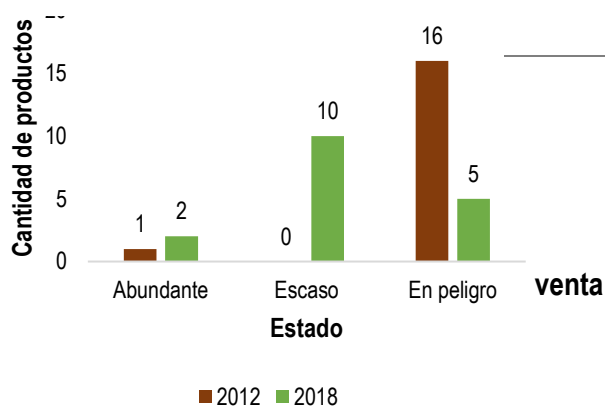


Gráfico 31: Estado de los productos en la venta.

Espacio de uso	Producto	Estado	
		2012	2018
Tienda	Papa	En peligro	Escaso
	Zanahoria	En peligro	Escaso
	Tomate	En peligro	Escaso
	Cebolla	En peligro	Escaso
	Arveja	En peligro	Escaso
	Frijol	En peligro	Escaso
	Galleta	En peligro	Escaso
	Sardina	En peligro	Escaso
	Harina de trigo	En peligro	Abundante
	Café	En peligro	Abundante
	Gaseosa	En peligro	Abundante
	Pan	En peligro	Abundante
	Huevos	En peligro	Abundante
	Piña	En peligro	Escaso
	Plátano	En peligro	Escaso
	Yuca	En peligro	Escaso
venta	Maíz	En peligro	Escaso
	Caimaron	En peligro	Escaso
	Chontaduro	En peligro	Escaso
	Arroz	En peligro	Abundante
	Mambe	En peligro	Escaso
	Miel de abeja	En peligro	Escaso
	Aceite de milpes	En peligro	Escaso
Boruga	En peligro	Escaso	

Tabla 24: cambio de 2012 a 2018 de los productos en la tienda y en la venta.

La casita cabildo Buena Vista – Resguardo Jericó Consaya

En los espacios de uso presentes en la comunidad de Buena Vista, durante los 6 años se presentó un incremento en el número de productos solamente en los espacios de uso denominados El salado y El patio. Por otro lado, se presentó cambios en el aumento de productos Abundantes y disminución de productos Escasos y En peligro. La mayor cantidad de productos se encuentran en el espacio de uso de patio, con 33 productos y el espacio de uso del salado es donde la comunidad aprovecha menor cantidad de productos, 14 productos (ver gráfico 32).

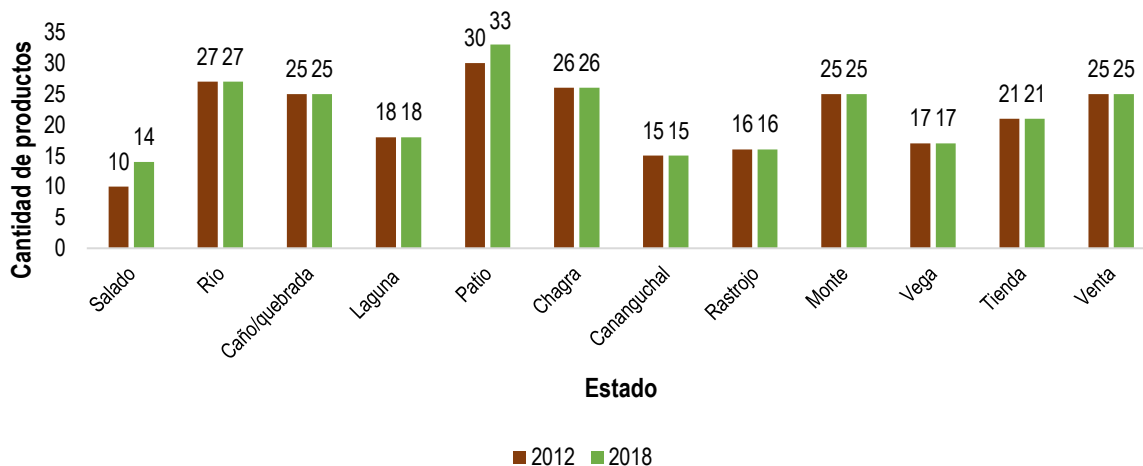


Gráfico 32: Cantidad de productos en los diferentes espacios de uso.

- Espacio de uso: Salado y Monte

A pesar de que no existe un incremento considerable en el aumento de los productos en el salado (4 productos), es importante mencionar que 6 de ellos se encuentra en estado Abundante, 7 en estado Escaso y solo la ardilla se encuentra en estado En peligro (ver figura 5). En el espacio de uso de monte no existe aumento de productos, se presentan los mismos 25 productos (ver gráfica 32), con la diferencia que se encuentran menos productos Abundantes y En peligro y más productos Escasos (ver gráfico 34).

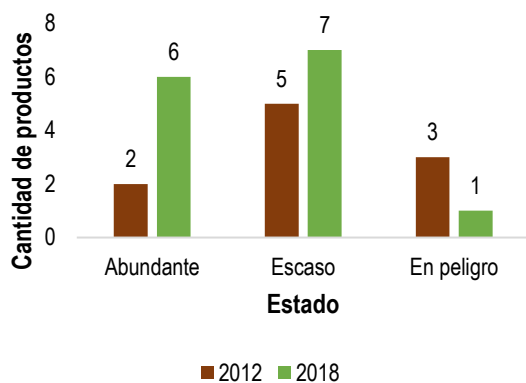


Gráfico 33: Estado de los productos en el salado.

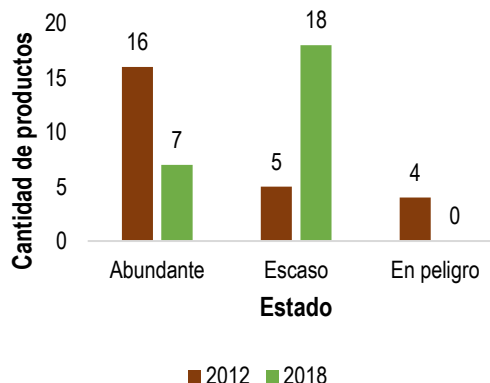


Gráfico 34: Estado de los productos en el monte.

De los productos que cambiaron su estado en el espacio de uso de salado, se encuentra el cerrillo y la marimba, estos dos productos cambiaron de estado En peligro a Escaso para el año 2018 (ver tabla 25). Por otro lado, en el espacio de uso del monte, los resultados son preocupantes, dado que 9 productos

que estaban Abundantes en el año 2012, en la actualidad se encuentran Escasos. Sin embargo, se resalta que 4 productos que estaban En peligro (castaño, paujil negro, cerrillo y la marimba) en la actualidad están Escasos, sin registro en estado En peligro para el año 2018 (ver gráfico 34). Es importante que la comunidad de Buena Vista se concientice de los cambios que se han presentado en el territorio y oriente a los niños y jóvenes de la comunidad en todos los beneficios que pueden encontrar en el monte y el saldo, para que sea una comunidad pionera en la protección de los recursos naturales, dado que es el resguardo más grande que está presente en el territorio de la etnia Coreguaje.

Espacio de uso	Producto	Estado	
		2012	2018
Monte	Castaño	En peligro	Escaso
	Bura	Abundante	Escaso
	Churuco	Abundante	Escaso
	Tanque	Abundante	Escaso
	Perico	Abundante	Escaso
	Paujil negro	En peligro	Escaso
	Tente	Abundante	Escaso
	Cerrillo	En peligro	Escaso
	Guacamaya	Abundante	Escaso
	Marimba	En peligro	Escaso
	Cusumbe	Abundante	Escaso
	Gurre trueno	Abundante	Escaso
	Salado	Cerrillo	En peligro
Marimba		En peligro	Escaso

Tabla 25: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el saldo y en el monte.

- Espacio de uso: Río, Laguna y Caño/Quebrada

En los espacios de uso de río, laguna y caño/quebrada, se observa que no se presenta incremento en los productos que utiliza la comunidad durante estos seis años. Siguen utilizando los mismos 27, 18 y 25 productos respectivamente (ver gráfico 32). En el río se presenta la misma cantidad de productos Abundantes y en cuanto a los productos Escasos se presentó un aumento, dado que los productos que estaban En peligro en el año 2012 ahora están Escasos. En este año no hay productos en estado En peligro en el espacio de uso de río (ver gráfica 35).

En la laguna y en el caño/quebrada se presenta una reducción en los productos Abundantes y un aumento en los productos Escasos, sin embargo, desde el año 2012 al año 2018 no se presentan productos En peligro (ver gráfico 36 y 37). En su mayoría los productos que cambiaron, ahora se encuentran Escasos, por esta razón se presenta la reducción de los productos Abundantes y el aumento en los productos Escasos en los tres espacios de uso (ver tabla 26).

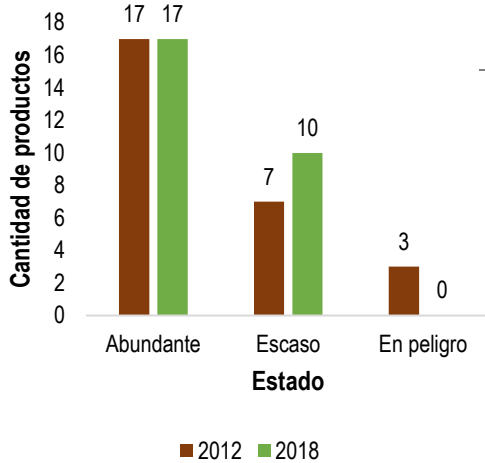


Gráfico 35: Estado de los productos en el río.

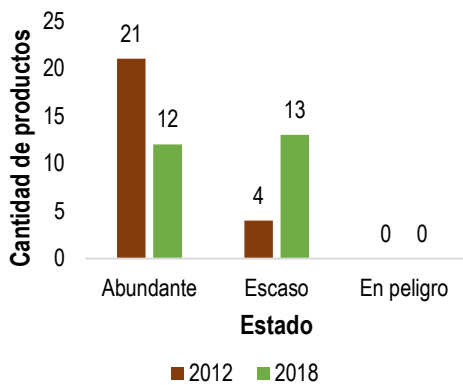


Gráfico 36: Estado de los productos en la quebrada/caño.

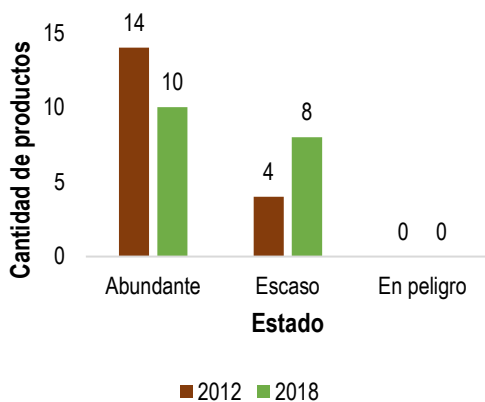
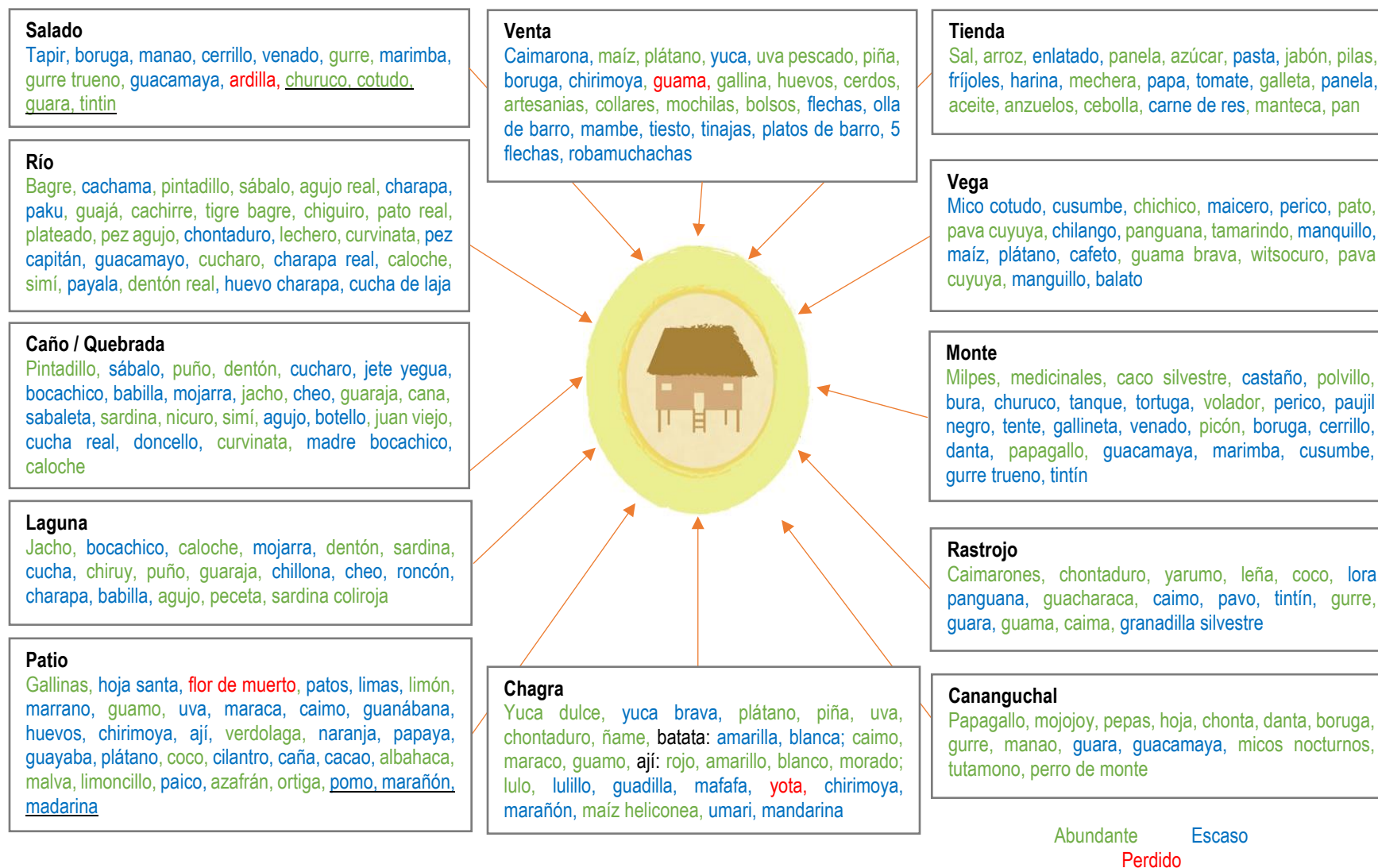


Gráfico 37: Estado de los productos en la laguna.

Espacio de uso	Producto	Estado	
		2012	2018
Río	Sábalo	Escaso	Abundante
	Charapa	Abundante	Escaso
	Guaja	En peligro	Abundante
	Cachirre	Escaso	Abundante
	Guacamayo	En peligro	Escaso
	Charapa real	En peligro	Escaso
	Payala	Abundante	Escaso
	Huevo de charapa	Abundante	Escaso
	Jete yegua	Abundante	Escaso
	Bocachico	Abundante	Escaso
Caño/quebrada	Babilla	Abundante	Escaso
	Mojarra	Abundante	Escaso
	Sabaleta	Abundante	Escaso
	Botello	Abundante	Escaso
	Cucha real	Abundante	Escaso
	Doncello	Abundante	Escaso
	Madre Bocachico	Abundante	Escaso
	Bocachico	Abundante	Escaso
Laguna	Cucha	Abundante	Escaso
	Chillona	Abundante	Escaso

Tabla 26: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el río, la laguna y el caño/quebrada.



Productos registrados en 2018

Figura 5: Actualización de La Casita

OU

- Espacio de uso: Patio

Este espacio de uso se considera uno de los más importantes para la comunidad, se encuentra alrededor de todas las viviendas presentes en el cabildo y se puede encontrar gran diversidad en frutas, especies menores, hortalizas y plantas medicinales. Por tal razón en el año 2018 la comunidad utiliza 33 productos, 3 productos más con relación al año 2012 (ver gráfico 32). De esta manera, los nuevos productos que la comunidad utiliza en sus patios son; pomo, marañón y mandarina (ver figura 5), los cuales se encuentran aún en estado Escaso.

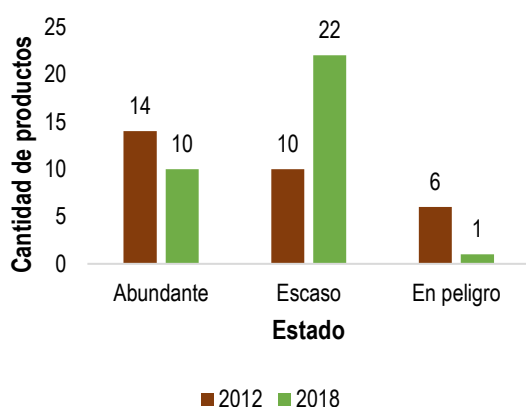


Gráfico 38: Estado de los productos en el patio.

Producto	Estado	
	2012	2018
Hoja santa	En peligro	Escaso
Pato	En peligro	Escaso
Limón	Escaso	Abundante
Marrano	En peligro	Escaso
Guanábana	En peligro	Escaso
Chirimoya	Abundante	Escaso
Ají	Abundante	Escaso
Naranja	Abundante	Escaso
Guayaba	Abundante	Escaso
Cacao	En peligro	Escaso
Paico	Abundante	Escaso

Tabla 27: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el patio.

De esta manera, los resultados indican un incremento en los productos Escasos y disminución en los productos Abundantes y En peligro (ver gráfico 38). Este primer resultado es alarmante, puesto que en el año 2012 se encontraban más productos Abundantes que Escasos. Esta dinámica en la disminución en la Abundancia de los productos en el patio se puede presentar, porque la comunidad ya no utiliza estos productos. Es importante que la comunidad se concientice, para que los otros productos que están presentes en los patios no los dejen desaparecer. En otras comunidades estos productos son utilizados para la medicina tradicional y la alimentación de las familias. Se resalta el esfuerzo de la comunidad por disminuir los productos que se encontraban En peligro, dado que para el año 2018 solo se encuentra 1 producto (flor de muerto) en este estado (ver tabla 27).

- Espacio de uso: Chagra

En comparación con los otros espacios de uso, existe en la chagra un aumento en el estado de los productos Abundantes y Escasos, además la disminución en los productos En peligro para el año 2018

(ver gráfico 39). Estos resultados son importantes, se identifica que la comunidad de Buena Vista se ha apropiado de este espacio de uso y aprovechó los intercambios de semillas apoyados por el equipo de ACT – Colombia.

Esta comunidad posee gran diversidad en variedades y productos en frutas, tubérculos, plantas medicinales, hortalizas y demás alimentos que son utilizados para la alimentación en la comunidad (ver figura 5). Es importante que la comunidad de Buena Vista siga recuperando sus semillas, como lo ha realizado en estos 6 años, puesto que para el año 2012 existían 11 productos En peligro y en el año 2018 solo se encuentra 1 producto (yota).

Así mismo, se presenta cambio en el estado de 15 productos desde el año 2012 al año 2018. 6 productos cambiaron a estado Abundante y 9 productos a estado Escaso (ver tabla 28). Estos resultados son importantes, para que la comunidad se informe de cómo se encuentran los productos en su chagra y puedan generar alternativas de recuperación de semillas, con algunos vecinos de otros resguardos, donde están disponibles.

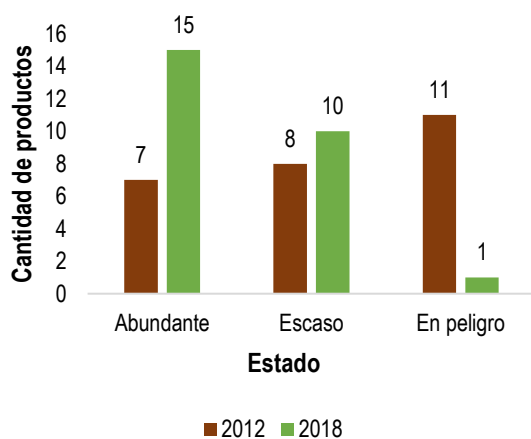


Gráfico 39: Estado de los productos en la chagra.

Producto	Estado	
	2012	2018
Yuca brava	En peligro	Escaso
Plátano	Escaso	Abundante
Piña	Escaso	Abundante
Uva	Escaso	Abundante
Ñame	En peligro	Escaso
Batata amarilla	En peligro	Escaso
Batata blanca	En peligro	Escaso
Caimo	Escaso	Abundante
Lulo	En peligro	Abundante
Lulillo	En peligro	Escaso
Guadila	En peligro	Escaso
Marañón	En peligro	Escaso
Maíz	Escaso	Abundante
Umari	En peligro	Escaso
Mandarina	En peligro	Escaso

Tabla 28: cambio de 2012 a 2018 de los productos en la chagra.

- Espacio de uso: Canaguacha, Vega y Rastrojo

En el año 2018 no se presenta incremento de productos en los espacios de uso de canangucho, vega y rastrojo (ver gráfico 32). Aunque no ha existido incremento de productos desde el año 2012, la comunidad mantiene la Abundancia en la mayoría de los productos disponibles en los espacios de uso de canangucho y rastrojo (ver gráfico 40 y figura 5). En el espacio de uso de vega se presenta la

disminución de productos Abundantes, por tal motivo incrementan los productos Escasos (ver gráfico 41).

En su mayoría los productos presentes en estos espacios son utilizados para la alimentación de cada una de las familias de la comunidad. Se presenta cambio en el estado de varios productos en los tres espacios de uso, sin embargo, en el espacio de uso de vega, como se mencionó anteriormente es donde se presenta cambios preocupantes; 8 productos cambiaron de estado Abundante a Escaso (ver tabla 29).

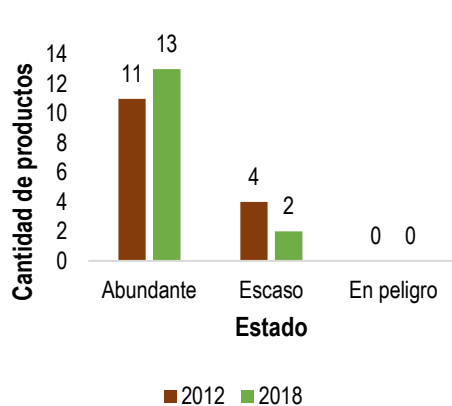


Gráfico 40: Estado de los productos en el cananguchal.

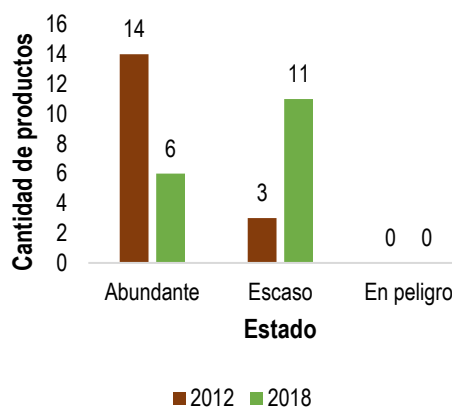


Gráfico 41: Estado de los productos en la vega.

Espacio de uso	Producto	Estado	
		2012	2018
Cananguchal	Mojojoy	Escaso	Abundante
	Danta	Escaso	Abundante
	Boruga	Escaso	Abundante
	Manao	Escaso	Abundante
	Guara	Abundante	Escaso
	Guacamaya	Abundante	Escaso
	Mico cotudo	Abundante	Escaso
	Cusumbe	Abundante	Escaso
Vega	Maicero	Abundante	Escaso
	Perico	Abundante	Escaso
	Manquillo	Abundante	Escaso
	Maíz	Abundante	Escaso
	Plátano	Abundante	Escaso
Rastrojo	Cafetero	Abundante	Escaso
	Caimarones	Escaso	Abundante
	Chontaduro	Escaso	Abundante
	Guara	Abundante	Escaso

Tabla 29: cambio de 2012 a 2018 de los productos en el cananguchal, en la vega y en el rastrojo.

- Espacio de uso: Tienda y Venta

La comunidad de Buena Vista desde el año 2012 sigue comprando 21 productos y vendiendo los mismos 25 productos (ver gráfico 32). De los productos que compran con mayor frecuencia (abundantes), se encuentran 13 productos, a diferencia del año 2012 que compraban con más frecuencia 11 productos (ver figura 42). En el espacio de uso de venta, son 12 productos que comercializa con mayor frecuencia (ver gráfico 42). En la tabla 30 se puede observar los cambios de estado en varios productos que venden y compran desde el año 2012 (ver tabla 30).

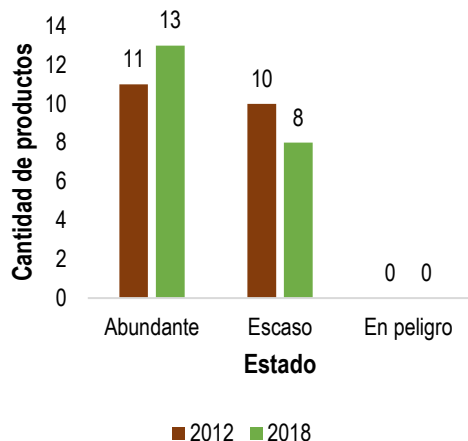


Gráfico 42: Estado de los productos en la tienda.

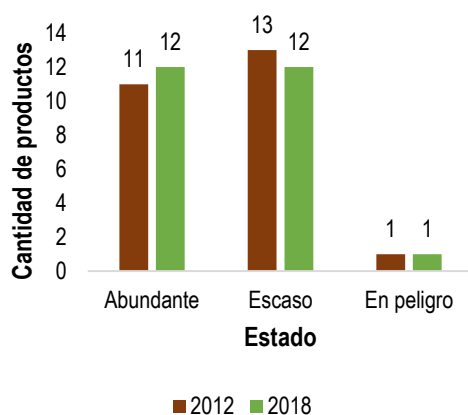


Gráfico 43: Estado de los productos en la venta.

Espacio de uso	Producto	Estado	
		2012	2018
Tienda	Pasta	Abundante	Escaso
	Galleta	Escaso	Abundante
	Aceite	Escaso	Abundante
	Cebolla	Escaso	Abundante
	Maíz	Escaso	Abundante
	Plátano	Escaso	Abundante
	Uva	Escaso	Abundante
	Pescado	Escaso	Abundante
	Piña	Escaso	Abundante
	Venta	Artesanías	Escaso
Flechas		Abundante	Escaso
Olla de barro		Abundante	Escaso
Mambe		Abundante	Escaso
Tiestos		Abundante	Escaso
Tinajas		Abundante	Escaso

Tabla 30: cambio de 2012 a 2018 de los productos en la tienda y en la venta.

Paso 4: Identificación de zonas de oferta de productos

Con la identificación de los 403 productos abundantes de los 719 productos registrados en el ejercicio de la casita, y con la definición de los espacio de uso en el ejercicio de zonificación, se priorizó con cada una de las comunidades las zonas de oferta de productos (espacios de uso), con el fin de ubicar las áreas de aprovechamiento sostenible por parte de las comunidades y de esta manera, realizar visitas que permita verificar el estado de los productos, su forma de aprovechamiento y la abundancia en la que se encuentran. En este sentido, se priorizó hacer la verificación de acuerdo con cada comunidad de las siguientes zonas:

- Chagras
- rastrojos,
- vegas
- bosque (montaña).

Paso 5: Definición de productos potenciales para cadena productiva

Retomando la información obtenida a través de los ejercicios de la casita, la zonificación, las zonas de oferta de productos, y con el acompañamiento del equipo de ACT – Colombia, en cada comunidad se realizó la priorización de productos para el desarrollo de cadena de productiva, donde se identificó el producto de interés de las comunidades y que consideran que pueden ser tenidos en cuenta en la ruta de comercialización, además que lograrían tener buenas probabilidades de acceder a un mercado local, regional y nacional. A continuación, se mencionan los productos priorizados:

Comunidad	Producto priorizado	Zonas de oferta definidas
Jericó Consaya y Buena Vista	Arroz	Chagra y rastrojo y vega
Teófila Arenosa	Aceite de milpes	Vega/cananguchal, chagra y montaña
Puerto Naranjo y El Diamante	Sacha inchi	Rastrojo y chagra

Tabla 31: Lista de productos priorizados para la construcción de la ruta de cadena productiva.

Paso 6: Visita a los sistemas productivos

Con los productos priorizados por las comunidades y con las zonas de oferta definidas (Espacios de Uso), en cada comunidad se realizó una visita con los habitantes a cada una de las zonas de oferta con el propósito de revisar la viabilidad de la cadena productiva. En este sentido, en las comunidades de Jericó Consaya, Buena Vista, Teófila Arenosa, Puerto Naranjo y El Diamante, se desarrollaron recorridos en sus territorios, donde se analizaron los productos priorizados para entender la dinámica en la producción, cantidad disponible, abundancia, forma de aprovechamiento, distancia e impacto sobre los ecosistemas.

Paso 7: Identificación de oferta y demanda

Este paso se abordó de manera transversal durante la Ruta para el Desarrollo de Cadena Productiva. En la medida que se avanzaba en los demás pasos se iba indagando con actores locales, regionales y nacionales de la posible oferta que tenían los productos en el mercado, para dar respuesta a las comunidades si era posible o no, de trabajar con aquellos productos de interés. Además, se conocieron experiencias en la región de iniciativas de comercialización de algunos productos que las comunidades han mencionado y están abundantes en los resguardos.

Una de la experiencias es el de la Asociación ACILAPP en el municipio de Puerto Leguizamo Putumayo, donde durante los últimos años con las comunidades vinculadas a esta asociación, se construyó un centro de acopio con el propósito de almacenar los productos que las comunidades producen en sus resguardos y cabildos, para luego comercializarlos en este municipio.

Por otro lado, durante el proceso también se suscribieron dos convenios con AGROFOCAL SHALOOM en el municipio de Puerto Leguizamo y con Agrosolidaria seccional Florencia. El propósito de los convenios es promover y fortalecer estrategias técnicas, operativas, y efectivas que garanticen el desarrollo de alternativas económicas locales sostenibles para prevenir los factores de deterioro ambiental, desarrollando acciones orientadas a garantizar la pervivencia de las comunidades indígenas y campesinas. Otro de los productos de los convenios, es que las organizaciones firmaron con cada uno de los resguardos, intenciones de compras de los productos que están elaborando en sus comunidades y de los productos que tienen como propósito comercializar más adelante (Anexo 2, Intenciones de compra). Esto permitió generar confianza en las diferentes comunidades, dado que le permite conocer, que existen instituciones interesadas en la compra de sus productos.

Paso 8: Fortalecimiento a la producción, transformación y comercialización

Con el desarrollo de los anteriores pasos de la Ruta, y con la priorización realizada con las comunidades. Hasta la fecha se han definido 3 productos para el desarrollo o fortalecimiento de cadenas productivas con las comunidades afiliadas a ASIMC: arroz orgánico con Buena Vista y Jericó Consaya, aceite de milpes con Teófila Arenosa, Sacha inchi con las comunidades de Puerto Naranjo y El Diamante. La priorización de estos productos para el desarrollo de la cadena productiva no significa dejar de trabajar en el desarrollo y fortalecimiento de otras alternativas productivas.

Con los productos priorizados y con el acompañamiento técnico de ACT – Colombia, se han construido perfiles de proyecto con cada uno de los productos definidos y se está desarrollando con la Secretaria de Agricultura Departamental de Caquetá, la construcción de una propuestas productiva que vincule estas iniciativas junto con las propuestas de los demás pueblos indígenas. La formulación de proyectos tiene como fin obtener el financiamiento económico a través de diferentes fuentes de financiación como: Regalías, Alianzas Productivas, Cooperación Internacional, Agencia de Desarrollo Rural y Visión Amazonia, para implementar y fortalecer las cadenas productivas y de esta manera las comunidades indígenas puedan fortalecer la seguridad alimentaria y la economía propia de sus territorios.

Para el 2019 el equipo de ACT – Colombia, tiene como fin seguir apoyando algunas de las actividades priorizadas en los perfiles de proyectos, además brindar la asistencia técnica para dejar capacidades instaladas, de tal manera que, si en determinado momento se da la salida de la organización del territorio, sean las comunidades la autogestoras de su propio buen vivir.

CAPÍTULO 6: CADENAS PRODUCTIVAS PRIORIZADAS

La puesta en marcha de las cadenas productivas empieza desde el desarrollo de acciones para la obtención de materia prima, procesamiento, transporte y distribución de los productos de manera sostenible. En este sentido, se han construido unos perfiles de proyectos por cada producto priorizado, de acuerdo con el avance de cada iniciativa en cada una de las comunidades, como herramienta para la gestión de recursos, que garantice la implementación y fortalecimiento de las cadenas productivas que contribuirá de manera significativa en el buen vivir de los habitantes de los resguardos filiales a ASIMC.

A continuación, se presenta un resumen de los perfiles de proyectos de las cadenas productivas priorizados por las comunidades:

Perfil cadena productiva de arroz

Región de ejecución	Comunidades indígenas de Buena Vista, Jericó y Santa Cecilia del Resguardo de Jericó Consaya del municipio de Solano Caquetá.
Título del proyecto	Fortalecimiento en la producción de arroz natural como alternativa de desarrollo sostenible que contribuya a seguridad alimentaria de las comunidades que hacen parte del Resguardo Jericó Consaya del municipio de Solano Caquetá.
Características generales	<p>El resguardo Jericó Consaya está conformado por tres cabildos indígenas, la comunidad de Buena Vista, la comunidad de Jericó Consaya y La comunidad de Santa Cecilia, que hacen parte del territorio ancestral del pueblo Coreguaje, constituido legalmente en el año 1995 mediante la resolución 048 y cuenta con una extensión aproximada de 8.450 hectáreas. Actualmente están afiliados a la Asociación indígena del municipio de Solano Caquetá - ASIMC</p> <p>En el Resguardo Jericó Consaya, habitan 48 familias y en ellas se encuentran 279 personas, donde 158 son hombre (57%) y 121 son mujeres (43%). Los niños entre la edad de 0 a 12 años ocupan el 28% de la población, los jóvenes entre 13 y 25 años el 35%, los adultos entre la edad de 26 a 55 años el 31% y los ancianos mayores de 56 años el 6% de la población. Las 48 familias en su núcleo familiar presentan personas en un rango de edad favorable para trabajar y se destaca el 66% de la población entre jóvenes y adultos, para realizar las actividades una vez se esté ejecutando el proyecto. Por otro lado, habitan 245 personas (88%) que saben leer y escribir y 34 personas son analfabetas (12%).</p> <p>Las tres comunidades vinculadas al resguardo cuentan con un Plan de Manejo Ambiental y un Autodiagnóstico Productivo, herramientas de planificación para el manejo y administración de su territorio. Las familias actualmente cuentan con 60 chagras en su territorio, donde</p>

	han implementado el cultivo de arroz, asociado a los otros productos que utilizan para su sustento y alimentación. Es importante seguir realizando esta asociación de cultivos cuando se realice el fortalecimiento de la producción de arroz para no perturbar sus costumbres y prácticas culturales.
Objetivo general del proyecto	Fortalecer la producción de arroz como alternativa de desarrollo sostenible que garantice la seguridad alimentaria de las comunidades que hacen parte del Resguardo Jericó Consaya del municipio de Solano Caquetá.
Objetivos específicos	<p>Aumentar la producción y el rendimiento del cultivo de arroz en las chagras de las familias beneficiarias</p> <p>Capacitar los beneficiarios en aspectos organizativos, administrativos y de comercio.</p> <p>Desarrollar un programa de comercialización de arroz que Permita generar recursos económicos</p>
Resultados	<p>48 familias establecen el cultivo de arroz, utilizando sus sistemas productivos tradicionales.</p> <p>Para el primer año del proyecto se incrementará la producción de arroz, asegurando la seguridad alimentaria y la generación de ingresos económicos.</p> <p>Las familias beneficiarias generan la capacidad de implementar y desarrollar sus cultivos en óptimas condiciones.</p> <p>La comunidad adquiere capacidades y actitudes de consolidar y mantener su producto en el mercado.</p> <p>Se ha adecuado 48 secaderos y se ha mejorado la infraestructura de la trilladora de arroz para mejorar la transformación del producto.</p>

Presupuesto general del arroz

Ítem	Categoría de inversión	Subtotal
1	Mano de obra no calificada	67,392,000
2	Insumos	49,623,200
3	Mano de obra calificada	60,000,000
4	Transporte	2,000,000
5	Gastos administrativos (5%)	8,950,760
Total costos		187,965,960

Perfil cadena productiva del aceite de milpes

Región de la ejecución	Resguardo indígena Teófila Arenosa del municipio de Solano Caquetá.
Título del proyecto	Aprovechamiento sostenible del Aceite de Milpesos (<i>Oenocarpus bataua</i>), garantizando la protección del bosque y la generación de ingresos económicos en el Resguardo Teófila Arenosa del municipio de Solano Caquetá.
Características generales	<p>El Resguardo indígena Teófila Arenosa fue constituido legalmente el 10 de abril de 2003 bajo la resolución 008; cuenta con una extensión de 1.862 hectáreas. Hace parte de la Asociación Indígena del Municipio de Solano Caquetá – ASIMC y está organizado bajo un cabildo indígena que lo representa el cacique, un líder, tesorero, secretario y fiscal.</p> <p>Actualmente residen en este Resguardo 76 personas en 18 familias; 36 son mujeres (47%) y 40 son hombres (53%), habitan familias constituidas mínimo por 2 personas y familias numerosas integradas hasta por 8 personas, teniendo un promedio de 4 personas por familia. El resguardo es habitado en su gran mayoría por jóvenes (30 personas), seguido por los adultos (24 personas), lo cual se manifiesta que el 71% de los habitantes están en buenas condiciones para trabajar en los procesos que lleguen a su territorio. El 88% de la población sabe leer y escribir y el 12% restante son analfabetas.</p> <p>La comunidad en su territorio cuenta con diferentes espacios de uso reconocidos en su resguardo, en ellos presentan gran cantidad de palmas de Milpesos identificadas por las familias indígenas. Actualmente realizan el aprovechamiento del Milpes tumbando la palma y cada año tienen que ir mas adentro del bosque, para conseguir las palmas.</p>
Objetivo general del proyecto	Promover el aprovechamiento sostenible del Aceite de Milpesos (<i>Oenocarpus bataua</i>), garantizando la protección del bosque y la generación de ingresos económicos en el resguardo Teófila Arenosa del municipio de Solano Caquetá.
Objetivos específicos	<p>Desarrollar métodos adecuados de recolección en las palmas de Milpesos.</p> <p>Implementar una planta de extracción de aceite teniendo en cuenta las condiciones ambientales, de infraestructura y culturales del resguardo.</p>

	Consolidar compradores potenciales de aceite de milpesos en mercados regionales y nacionales.
Resultados	<p>La comunidad de Teófila Arenosa reconoce alternativas de aprovechamiento sostenible en los recursos que están en su resguardo.</p> <p>Los beneficiarios se dotan de elementos necesarios y aprenden a utilizarlos en el aprovechamiento de la palma de Milpesos.</p> <p>Una planta de extracción de aceites dotada y funcionando, administrada por la comunidad.</p> <p>Consolidación de cadenas de comercialización a nivel regional y nacional en la venta de aceite y generación de ingresos económicos que mejoren la calidad de vida de los miembros de la comunidad.</p>

Presupuesto general del aceite de milpes

Ítem	Categoría de inversión	Subtotal
1	Mano de obra no calificada	17,010,000
2	Insumos	139,900,000
3	Mano de obra calificada	60,000,000
4	Transporte	3,000,000
5	Gastos administrativos (5%)	10,995,500
Total costos		230,905,500

Perfil cadena productiva de Sacha inchi

Región de la ejecución	Resguardos El Diamante y Puerto Naranjo, municipio de Solano Caquetá.
Título del proyecto	Fortalecimiento a la producción de Sacha inchi (<i>Plukenetia volubilis</i> L.) de acuerdo con los requerimientos comerciales, para garantizar la autonomía alimentaria y economía propia de las comunidades indígenas del pueblo Coreguaje de los Resguardos El Diamante y Puerto Naranjo, del municipio de Solano Caquetá.
Características generales	Las 48 familias indígenas productoras de Sacha Inchi, ubicadas en los resguardos de El Diamante y Puerto Naranjo, hacen parte del pueblo indígena Coreguaje, integrados en la Asociación Indígena del municipio de Solano Caquetá - ASIMC, cuyos hogares están compuestos por 228 personas.

	<p>La edad de los beneficiarios se encuentra distribuida, entre los 0 a los 12 años en un 34%, entre los 13 a los 25 en un 32%, entre 26 a los 55 años en un 29% y mayores de 65 años con el 5%. El número de integrantes promedio por núcleo familiar es de 4 personas, los 48 beneficiarios se encuentran en rango de edad para trabajar de 18 a 60 años.</p> <p>Según el sexo de los integrantes de las familias beneficiarias, los hombres alcanzan una participación del 52% y las mujeres una participación del 48% del grupo de beneficiarios. Con respecto a la educación, el 88% son alfabetos y solo un 11 son analfabetos, en donde 202 personas de las familias beneficiarias saben leer y escribir, encontrando 145 con educación primaria, 55 con algún grado de secundaria y 2 con estudios universitarios. La anterior condición sirve de base para plantear procesos de aprendizajes y formación significativos que contribuyan al éxito del proyecto.</p>
<p>Objetivo general del proyecto</p>	<p>Fortalecer la producción de Sacha inchi (<i>Plukenetia volubilis</i> L.) de acuerdo con los requerimientos comerciales, para garantizar la autonomía alimentaria y la economía propia de las comunidades indígenas del pueblo Coreguaje de los Resguardos El Diamante y Puerto Naranjo, del municipio de Solano Caquetá.</p>
<p>Objetivos específicos</p>	<p>Aumentar la producción de Sacha inchi, a través de la siembra de 96 hectáreas, con una Unidad de Producción de 2 hectáreas por familia beneficiaria.</p> <p>Consolidar el desarrollo sostenible y fortalecer la gobernanza de los resguardos indígenas.</p> <p>Desarrollar los procesos de transformación y comercialización de nuestro producto.</p>
<p>Resultados</p>	<p>48 familias han establecido 96 hectáreas del cultivo de Sacha Inchi.</p> <p>Para el 2 año del proyecto se ha incrementado en 3 ton/Ha año la producción de Sacha Inchi.</p> <p>Se ha garantizado la protección conservación y manejo de los resguardos mejorando la producción del cultivo de Sacha inchi.</p> <p>Se ha contribuido al fortalecimiento de la gobernanza de las comunidades indígenas</p> <p>Se ha contribuido al fortalecimiento de la cultura y tradición de las comunidades indígenas.</p>

	<p>secaderos y 10 descapsuladoras de Sacha inchi para mejorar la calidad del producto.</p> <p>48 familias garantizan la inocuidad y calidad del producto.</p> <p>Se ha establecido 3 acuerdos para la venta del producto de sachá Inchi</p>
--	---

Presupuesto general del Sacha inchi

Ítem	Categoría de inversión	Subtotal
1	Mano de obra no calificada	370,656,000
2	Insumos	383,391,200
3	Mano de obra calificada	246,000,000
4	Transporte	8,000,000
5	Gastos administrativos (5%)	50,402,360
Total costos		1,058,449,560