









# Propuestas de ajustes en proyectos de SbN

Restauración de ecosistemas forestales



## Planificación de la respuesta<sup>1</sup>

Es importante que los indicadores o los resultados del seguimiento, no sean vistos únicamente como un fin en sí mismos. Para que un marco de seguimiento tenga éxito, el análisis de los resultados debe estar vinculado a un sistema de respuesta de la gestión.

Por ello, un sistema de respuesta es un proceso de planificación de acciones mediante el cual las áreas con resultados de indicadores que **no** alcanzan el nivel de "umbral" esperado, se direccionan para acciones correctivas.

Se recomienda el siguiente proceso para el desarrollo de respuestas de gestión.

Identificar los malos resultados

Investigar las posibles causas

Decidir sobre la respuesta

Elaborar un plan de acción

#### **Identificar los malos resultados**

Elaborar un plan de acción: primero identificar, sobre la base de los umbrales recientemente establecidos, aquellos indicadores que dan un resultado "pobre o negativo".

### Investigar las posibles causas de un rendimiento deficiente

Investigue cada uno de los rendimientos deficientes para tratar de establecer la causa del mal desempeño. Por ejemplo, es posible que deba verificar lo siguiente:

- ¿se han recopilado correctamente los datos?
- ¿ha habido algún cambio significativo en la muestra o el conjunto de datos?
- ¿podría algún factor externo haber influido en el resultado?

Algunos factores causales serán relativamente fáciles de identificar, pero para otros no habrá una causa fácilmente identificable.

# Decidir la respuesta

Basándose en los resultados del proceso de seguimiento y la identificación de las lecciones aprendidas durante el proyecto de restauración, decida qué se puede hacer para mejorar el resultado del indicador. Esta actividad puede fortalecerse con

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Traducido de: SNV & University of Hawaii. (2007). Step 5: Evaluating Results. En: *A Toolkit for Monitoring and Managing Community-Based Tourism.* Visto en: http://www.bibalex.org/search4dev/files/283814/115937.pdf.

un grupo pequeño formado por las partes interesadas, los organizadores del seguimiento o el grupo de trabajo. Asegurar la representatividad de la comunidad. Algunas acciones serán bastante sencillas de evaluar, mientras que otras pueden requerir experiencia externa.

Por ejemplo, si un indicador muestra que la estrategia de nucleación seleccionada para la restauración de los ecosistemas forestales como SbN, no está revirtiendo los procesos de degradación ecosistémica y, por lo tanto, la regeneración natural está detenida, una acción apropiada sería cambiar la estrategia por la plantación densificada del área del proyecto, con especies pioneras de rápido crecimiento.

Una vez que se ha elaborado un borrador de la lista de acciones para cada resultado de indicador "pobre", revise la lista y decida las de mayor prioridad y las acciones más apropiadas. Algunas preguntas clave para plantear las acciones propuestas son:

- ¿qué tan urgente es que se aborde estás etapas, pasos, actividades o componentes?
- ¿es probable que esta acción mejore directamente el problema identificado?
- ¿es esta acción asequible dado el presupuesto actual?
- ¿contamos con los recursos humanos disponibles para completar esta acción?

#### Reelabore el plan de acción

Todas las ideas del proyecto deben reunirse en forma de plan de acción. Al igual que otros planes de acción, identifica el área de interés, la acción propuesta, el momento, la persona o grupo que tiene la responsabilidad de completar la tarea y el costo estimado de las acciones. En algunos casos, una acción puede responder a varias áreas debe indicadores. En otros, las acciones pueden identificarse, pero retrasarse mientras se busca financiación.

La siguiente tabla proporciona algunos ejemplos de proyectos de acción vinculados a indicadores particulares.

Área	Indicadores con pobres resultados	Acción propuesta
Cambios en la composición y estructura del ecosistema	Nivel de supervivencia de las especies incorporadas en los diseños de restauración.	Mejora de la calidad del material vegetal proveniente de los viveros comunitarios.
	Diversidad florística en el ecosistema.	Incremento de los procesos de control y mantenimiento de las estrategias de restauración.
Participación de las comunidades en el desarrollo de la SbN	Niveles de participación de las comunidades en la restauración de los ecosistemas forestales.	Generar una estrategia de comunicación y pedagogía de la importancia de la restauración de los ecosistemas forestales para el territorio y sus gentes.

Área	Indicadores con pobres resultados	Acción propuesta
	A cuerdos de gobernanza de la restauración cumplidos	Fortalecer las capacidades y liderazgos de los comités ambientales de las JAC, para la discusión, concertación e incorporación de acuerdos veredales para la sostenibilidad de la restauración.
Productividad económica y bienestar social	Soberanía alimentaria	Implementar diseños de restauración que aporten a la conservación de la biodiversidad y suministren alimentos del bosque para las comunidades.
	Salud humana	Desarrollar proyectos de investigación en usos medicinales de las plantas del bosque.
	Diversificación económica	Enriquecer las estrategias de restauración con especies de uso comercial, que permitan el desarrollo de economías basadas en la naturaleza.